

(ಶ್ರೀ) ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಆಗಮಿಸಿದರು).

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರೇ ಶುರು ಮಾಡಿ.

ನಿಯಮಾವಳಿ 68ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆ

(ix) ವಿಷಯ.—ತೆಲಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಾದಗ್ರಸ್ತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತೆಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಪುರಾವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸದನದ ಹೊರಗೂ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ವಿನೋದ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಹುಡುಕಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಲಾಭ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆಯೆಂದು ಊರೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇದು ನಮ್ಮ ಜ್ಞಾತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರವಾಗಿರದೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಂದು ಜೀವನ್ಮರಣದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಯಾಗಿದೆ.

ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ಯಾವುದಿದೆ, ಅದು ಬರೀ ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಥವಾ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅದು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಗುಲ್ಲುರ್ಗ ಬಿಜಾಪುರಗಳವರೆಗೆ ಅಂದರೆ ನನ್ನ ಲೆಕ್ಕಬಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ತೆಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಸುಮಾರು 10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಳವಳಿ ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತ ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಗಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವತ್ತು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ನನಗೆ ಎಚ್ಚರ ಇದೆ. ಕೆಲವರು, ಅಂದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರಲ್ಲ, ಹೊರ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನಾಗಲೀ ನನ್ನ ನಾಗಲೀ, ರೀಷನಲ್ ಅಥವಾ ಪೆರೋನಿಯಲ್ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲ ತುಂಬಾ ಸ್ವಾರ್ಥಪರರೆಂದೂ, ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಸಮಗ್ರತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದಂಥ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವೆಲ್ ಲಾಙ್ಕೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಈಗ ನಡೆದಿದೆ ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಬದುಕಬೇಕು, ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಬದುಕಬೇಕು. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾವನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪುಸತ್ಯಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ಅಪರಾಧಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಸುಟ್ಟು ಭಸ್ಮ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಂಧ್ರದವರು ತೆಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ನೀರಿನ ಹಕ್ಕಿನ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಂಗಿ ಏಖರಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತೇವೆವೆಂಬ ಭಾವನೆಯಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಅವರಂತಹ ಪಾಪಿಷ್ಠರು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದುರಿಂದ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಮೂಲಕ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ತ್ಯಾಗವಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ನಾವು; ಇದರಲ್ಲಿ ಬಲಿದಾನ ಮಾಡಬೇಕು, ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಬೇಕು. Here it is a suicide. We are prepared for such sacrifices, & to give our life for it. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮೇಲೆಗಾಗಿ, ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಉಳಿಸತಕ್ಕಂತಹ ತ್ಯಾಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದೂ ಹಿಂದೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಇದ್ದರು. ಇದ್ದ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಾಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ವರೆಗೆ ಹೋದರು, ಅಲ್ಲಿ ಅಣ್ಣನಿಗೆ 75 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗ, ತಮ್ಮನಿಗೆ 52 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಅಣ್ಣನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಪ್ರಭಾವ ಇದ್ದು ಅವನು 75 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ, 25 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕಿದ ತಮ್ಮನಿಗೆ ಹಣವೂ ಇಲ್ಲ, ಪ್ರಭಾವವೂ ಇಲ್ಲ. ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಆತನು 25 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗವನ್ನು ಅಣ್ಣನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಅಣ್ಣನು ಆ 25 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿಯಾ ಎಂದು ತಮ್ಮನಿಗೆ ಹೇಳಿ, ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಅಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವೆನೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದವರು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪುಸಲುವು 25 ಸೆಂಟ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದವರು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಅನುಭವಿಸಬೇಕು. ಇದರ

ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಈಗಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ಸ್ಥಾಯಿ. ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಇವತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ಅಪಾರ್ಡ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅಂತರ್ ರಾಜ್ಯದ ನೀರಿನ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಈಗ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಚಾರವಾಗಿದೆ. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧವನ್ನು ಒದಿ ಹೇಳಿ ವ್ಯಾಠ. ಉಳಿದ ಅರ್ಧವನ್ನು ಒದಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒದಿ ಹೇಳ ಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈಗ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದದಂತಹ ನೀರಿನ ಪಾಲು 700 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪಾಲು 800 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಪಾಲಿಗೆ 565 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಎಂದು ಬಹುವತಃ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಶೀಪಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅವರವರ ಪಾಲಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಬಹುವತಃ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಯಾವ ವಾದದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಹೋಡಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಉತ್ಪ್ರೇಕ್ಷೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ.

In the Report of the Krishna Water Dispute Tribunal, they have mentioned very clearly about the scarcity areas that are there in Andhra Pradesh and Mysore i.s., Karnataka. ಅಂಧ್ರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟೇರ್ ಸಿಟಿ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದು 1,929 ಸ್ಟೇರ್ ಮೈಲ್ಸ್. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 6,133 ಸ್ಟೇರ್ ಮೈಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗಿಂತ ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 4-5 ಪಟ್ಟು ಬರಗಾಲ ಜಾಸ್ತಿ ಪ್ರದೇಶ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ್ದು 2060 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಅಂತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ 922 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 569 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಹೋಗಿ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ವಾಸ್ತವಾಗಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದ್ದು. ಇವತ್ತು ಆಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಫನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನಕ್ಕೆ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಯಾವ ಕರ್ನಾಟಕ ಯಾವ ರೀತಿ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಮುಂದೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಶಕ್ತವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಮೂಲಕ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. We have got to create a national lobby for that. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾಬಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಯನ್ನು ಅಪರಾಧಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯೂಹ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ವ್ಯೂಹವನ್ನು ಬೇಧಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಇದರ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೇನೆ. ಈಗ ಫೈನಲ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮ್ಯಾನಿಫೆಸ್ಟೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸಂಚು ನಡೆದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಜನತೆ ಕೂಡ ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಫರ್ಡರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ : ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

3-00p.m.

If Andhra Pradesh or any other State develops over and above the 68-69 base year the quantity of water equivalent of 10% of the average of annual utilisation for irrigation is added to the base year. It is 700 TMC in respect of Karnataka, 800 TMC for Andhra Pradesh and 565 TMC for Maharashtra. 800 TMC will become 810 TMC, as per calculation. ಇದು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ತೂಗತಕ್ಕ ಕತ್ತಿ. "ತಲುಗು ಗಂಗಾ" ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಹತ್ತು ಇಂಟು ಹತ್ತು ಅಂದರೆ 100 ಟಿ ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು, 1990ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ನೀರು ಅವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. This is the real conspiracy behind all this. According the award they will get this right. ಆಯಾ ವರ್ಷ ಉಪಯೋಗ ವಯಾದಿಕೊಳ್ಳ ತಕ್ಕ ನೀರಿನ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಜಾಲವನ್ನು ಹಾಕಿ ಬಲಿಷ್ಠವಾದಂತಹ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಜೈತನ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮ್ಯಾನುಪೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಸಿ ನೀರನ್ನು ನಾವು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಫರ್ಡರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಜಾಲವನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಲಿಯೊಳಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಾಕಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರೋಪನ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇನ್ ಕರ್ನಾಟಕ 1983 ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಈಗ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ. ultimate potential of all major and medium irrigation project ಅದನ್ನು ತಾಪು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು 37 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ, ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿಗೆ 10 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿ ಆಗುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಅವ್ವರ್ ಕೃಷಿ ಯೋಜನೆ, ಘಟಿ ಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, 370 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. 700 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದರೂ 370 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ. ಈಗಿನ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸಾಧ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ಗೂ ಹೋಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ಇತ್ತ ದಂ ಅತ್ತ ಪುಲಿ ಎಂಬಂತೆ ಇಕ್ಕಳದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯಾರ ಮೇಲೂ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಇವತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನ ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯವೋ, ಅಷ್ಟೇ ಅಗತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 700 ಟಿಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಜಾಲ ಏನಿದೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅಪಹರಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಆ ರಾಜ್ಯದವರು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಇದು ಇವತ್ತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಸಿ ನೀರನ್ನು ನಾವು ಬಳಸಿಕೊಂಡರೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಸಿ ನೀರನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮುಂತಾದ ಭಾಗಗಳು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಬರಗಾಲದ ದವಡೆಯೊಳಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಲವಾರು ತಠಮಾನಗಳ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀವು ಇವತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಭಾವನೆಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಗೆಳೆತನದಿಂದ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದಲ್ಲ. ಅಂತಹದ್ದು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಮೂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಧಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ: ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಎಚ್ಚರಿಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ? ಅಚಿಂಡಾದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಗಂಟೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಮಯ ಅಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನನಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ ಯವರು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಸೋಮವಾರ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ವಾದ ವಿಚಾರ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಇದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಳಕೆ ಬಿಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಧರ್ಮ. ದಯಾಮಾಡಿ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮೊಟ್ಟು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತು.—It is very important. I will rate it higher than any other subject. ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಂದ 6ನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 1 ಲಕ್ಷದ 44 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟೇರ್ಸ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ಕೇವಲ 50,780 ಹೆಕ್ಟೇರ್ಸ್ ಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು. ಅಂದರೆ ಇದು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ. ಪೂರ್ತಾ ಅಜೀವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಫಲಿಪ್ಪುಳಾ ಯೋಜನೆಯಿಂದ 39,750 ಹೆಕ್ಟೇರ್ಸ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು ಅಂತ ಇದ್ದರೆ, ನಾವು ಕೇವಲ 14,788 ಹೆಕ್ಟೇರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಾರಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಈ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ 19ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿದಂತಹ ಯೋಜನೆ 1948ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಜೀವ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪವರ್ ಕಮೀಷನ್ ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಇವೊತ್ತು ಅವರನ್ನೂ ಹೆಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪೈಕಿ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕದವರೇ ಅವರು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪವರ್ ವಾಟರ್ ಕಮೀಷನ್ ನಲ್ಲಿದ್ದರು. To that unknown soldier who has uphold the cause of Karnataka will have to be congratulated. I do not want to name him. He was an important officer in the Central Power and Water Commission. But, for his patriotism, the cause of Karnataka was upheld let us salute that unknown soldier who uphold the cause of Karnataka. I do not want to name him for certain reasons. ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ನೆನಪುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಯಾವ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಬೇತಾಳದಂತೆ, ಪೂರ್ತಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನೇ ನುಂಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಂತಹ ಮಹನೀಯನನ್ನು ಸ್ಮರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 25-5-1983ರಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಾರಂಭ ಜರುಗಿತು, ಅದು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಡಿಗೆಲ್ಲಾ ಇಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಮಾರಂಭ ಅದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹುಶಃ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಚಕ್ರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಗಿನ ಪ್ರಧಾನಿಯಾಗಿದ್ದಂತಹ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ತಮಿಳು ನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ.ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರನ್ ರವರ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮಾರಂಭ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗಿನ ಪ್ರಧಾನಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಇಡೀ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳಂತೆ ಸರಂಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಮಹಾ ಮಾತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. Whether there was any commitment on the part of the Prime Minister ಎಂದು ; She was very clear in her speech. ಅವರು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, It was absolutely on the question of drinking water to Madras City, ಎಂದು ; ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಟ್ ನ್ನು ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮೆರುದಿನವೆ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಹಿಂದೂಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಬಂದಿದೆ, ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪೇಪರ್ ಕಂಟ್ರಿಂಗ್ ನ ಫೋಟೋ ಸ್ಟಾಟ್ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ

“Mr. Rama Rao did not think that it was necessary to declare the Telugu Ganga Scheme as a National project. It is a peoples' project. He said, pointing out that it was joint venture between two States that would help the the parched Rayalseema area and bring drinking water to thirsty Madras.”

ಇದು ಅಲ್ಲಿನ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ಅಲ್ಲ. ಆ ದಿವಸವೇ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಭಾಷಣ. ಅಂದರೆ He has mentioned about irrigation components. ಅದು 26-5-85ರ ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. Mr. Rama Rao's intention was to include the irrigation component. He was very clear in his sight. ಆ ದಿವಸ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ ಯವರು ಆ ದಿವಸ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಬಂತು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಿಂದಲೇ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದ್ವಂದಂತ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರವರಿಂದಲೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಆಸಂಬ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿತು. ಆಸಂಬ್ಲಿ ಸೇರಿದಾಗ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಪೋಸ್ಟೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದೆ, ದಯಮಾಡಿ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ. ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಡಿ. ಮದ್ರಾಸ್ ನಗರಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಹೊರತಾಗಿ ಅಂದರೆ 5 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಪಾಲು, 5 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಅಂಥದ ಪಾಲು ಹಾಗೂ 5 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಮಹರಾಷ್ಟ್ರದ ಪಾಲು, ಒಟ್ಟು 15 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಂತರ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು ಕೊಂಡಂತಹ ವಿಚಾರ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರದ್ದೂ ಆತಂಕ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಿದಾಗ ತಾವು ಕೂಡ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದು ಅಷ್ಟೆ ಮೃದುವಾದುದು ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅವರ ಮಾಮೂಲಿ ಹಾರಿಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಮೇ 1983ರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಸಂಗ ನಡೆದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಹಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ, ಆಂಧ್ರಕ್ಕೂ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. Government has slept over the matter practically for a year. ಇದರಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು (ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್) ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಮಂದಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Andhra Pradesh has taken this for granted, ಅವರು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 1700 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಬರೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನನಗೆ ನೆನಪಿದೆ. They have taken this project for grant. ಅವರು 1983ರಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು; ಕೇಂದ್ರದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಕಾಯಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಸೊಚ್ಚವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅವರು ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಯಿತು. ಇದನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯನ್ನು ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ, ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಹಕ್ಕಿನ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಾನು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಸ್ತೇಷ ವಾಗಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಲುವಾಗಿ 1984ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಿರಿ. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಂದು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಜೆಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಗಾಢ ನಿದ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಪಹರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಕುಟುಂಬಿಕ ಅನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ, ಆಂಧ್ರಕ್ಕೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ 5-7-85ರ ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕೀಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅದರ ಒಂದೆರಡು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಓದಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.—

“However, according to the Andhra Pradesh Government's computation, there will be an additional 70 tmcft available (out side the 800 tmcft) for its use. the quantity made up of the State's share in the diversion of Godavari waters to the Krishna delta agreed upon by the States concerned and in the estimated regeneration flow, besides what could be saved out of present

uses. Also the Tribunal award permits Andhra Pradesh to use surplus flows in the Krishna (without, however, acquiring any right) until 2000 A.D. when the accord is due renewal, a provision the State is invoking for the project."

ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದು ಸರ್‌ಪ್ಸ್ ವಾಟರ್ ಬಗ್ಗೆ. How it will be created? It will be manipulated by this kind of utilisation rights. ಎರಡನೆಯದು, What is spoken out in the budget about the project? ಅದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ರೂಪರೇಷ್ ಪಿಸು ಇದೆ ಆದರೂ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. We are yet to see or to be enlightened by the Hon'ble Chief Minister ಮತ್ತು ಒಂದು, in view of the diversion from Godavari to the extent of 80 tmcft ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ಪಕ್ಕನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. Suppose their argument fails to get the surplus, from Krishna, they would try to knock away from the diversion of Godavari. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಕದಂಬ ಬಾಹು ತರಹ ಬೆಳೆದಿದೆ, ಆ ಬಾಹುವಿನ ಅಲಿಂಗನಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನುಚ್ಚು ನೂರಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರ : ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಉಲ್ಬಣವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಲೇಖನಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. He will not succeed in that argument. But he will succeed in this argument. ಅದು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟ ರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ಗೋದಾವರಿಯಲ್ಲಿ ಜುರಲ್ನಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಸರಂಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡೂ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾತ್ರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ದೂರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು. We can see from the Editorial of Hindu Newspaper dated 5-7-1985, how they have built a strong lobby against Karnataka. We feel very much let down by the Press on this matter. Some Press may champion our cause. After all, the Press which is fed by the people of Karnataka will have to uphold the cause to create strongest lobby for Karnataka, to defend their own rights. We have been cornored by the Agreement. We have also not only been cornored by the National lobby, we have also been cornored by our own Press. They must rise above, because we are all part of Karnataka. ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕೀಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಯಿತು, ಕರ್ನಾಟಕ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಾಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಕುಸಿಯತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಬಲಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತಿದೆ. Of course the Press may have their own grounds. They may have their own evidence to write this editorial. I don't find fault with them, because it is given to their judgment, But that judgment will have to be tempered by the feelings of the people

3-30 p.m.

I quote further from the editorial :

“It is the contention of Andhra Pradesh that the uses contemplated under the Telugu Ganga are well within its rights and do not contravene the Bachawat award. But it would appear Andhra Pradesh has been told by the Centre that Karnataka

and Maharashtra have raised some objections. And this must have prompted Mr. Rajiv Gandhi's initiative in requiring them to study the project and resolve their differences if any with Andhra Pradesh. What is of essence is that the whole exercise needs to be completed with a sense of urgency. Madras has been waiting rather too long for Krishna waters and since it would take five more years for the Telugu Ganga to be completed even as scheduled, the Tamil Nadu Government has already moved for a smaller scheme to tap groundwater in the Kortaliyar basin to meet the city's immediate requirements. In this context, Mr. Ramakrishna Hegde's quick response at a Press conference in New Delhi stating that Karnataka had no objection to the project is welcome."

Welcome by whom? Welcome by News paper; I am sorry for this attitude. It should have taken an objective attitude on this. So, Mr. Ramakrishna Hegde has risen as National figure. Shahabhas Mr. Hegde; You are sacrificing the State of Karnataka at the altar of National ambition. There should be limit for everything. You cannot kill your own child for retaining your own ambition, because you want to become big. Let him sacrifice my child; Nothing short of it. ತನ್ನ ಮಗನನ್ನು ಕಾಳಿಗೆ ಬಲಿ ಕೊಟ್ಟು ತನ್ನ ಸ್ವಾರ್ಥವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೇರಿದ್ದು ವಿಪಾದನೀಯ. ಇದು ಸಹಯೋಗದಿಲ್ಲ. I am not mixing any Politics in it. Our blood boils when we hear this. After all, we are born in this State. We have to look to centuries and centuries and people have to suffer under drought without food. But it is welcome; That is what Editorial writes; I quote further from the Editorial:

"If this highly worthwhile Rs. 637 crores scheme is not get bogged down in inter-State parleys which indefinitely pushing up the project cost enormously in the process, the Centre needs to play an active role in helping the States sort out the differences quickly rather than leave the matter to Andhra Pradesh."

Just see the Lobby. How strongly it is built against Karnataka? If anybody raises objection, he will be branded as the person who has a parochial attitude, who has regional feelings and who is against certain courtesies to be practised as between two states.

"In fact it has to go much further than that and undertake to execute the project in the Central sector on the lines of the Rajasthan Canal or atleast substantially share the cost which is by any reckoning far beyond the means of the beneficiary States."

ಕೃಷ್ಣಾ ವಾಲಿ ಆಧಾರಿತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಜಾವತ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಆಧಾರಿತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರದೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ it has to govern and administer the decision given by the Bachawat Tribunal, not to take away or delete certain rights which have been confirmed in the Bachawat Tribunal. That

should not be the intention. 'ನ್ಯಾಸ್' ಟೈಂಸ್' ಎಂಬುದು ಹೈದರಾಬಾದಿನಿಂದ ಹೊರಡತಕ್ಕ ಪತ್ರಿಕೆ, ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಬಂದಿದೆ. It is titled as "Karnataka Politics-Telugu Ganga." It is dated 13-7-1985.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಲ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬೈಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಕನ್ನಡಿಗರ, ಕರ್ನಾಟಕದ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೂ ಸಹ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಥ ಜ್ಞಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್ ಅವರ ಕನ್ನಡಾಭಿಮಾನವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ನಾನು ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಮಸ್ಯೆ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನೇ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ, ತಾವು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸ್ವಾಮಿರಾವ್.—ಪ್ರತಿದಿವಸ ಇದೊಂದು ಅಟವಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ನಾವು ಕೇಳುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ತಪ್ಪೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸ್ವಾಮಿರಾವ್.—ಸಮಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

Sri M. Veerappa Moily.—I now quote from the Editorial of News-time dated 13-7-1985. ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಇದ್ದರೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಪಾದಕೀಯವನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ನನಗೇನೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ನಾನೂ ಅದನ್ನೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು. ಇದು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಕನ್ನಡ ಜನರ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸ್ವಾಮಿರಾವ್.—ಇಷ್ಟೊಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಬೆಲ್ಲಾಟ ಅಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಇದು ಬೆಲ್ಲಾಟದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಿಗರ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಜನರ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಸಮಸ್ಯೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಬೆಲ್ಲಾಟ ಎಂಬ ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಪಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್ ಅವರೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಬೇಡಿ.

Sri M. Veerappa Moily.—I quote from the Editorial of Newstime dated 13-7-85.

"Karnataka Politics-Telugu Ganga."

If you see this title, they brand it as Karnataka politics. ಇದು ನಮ್ಮ ಬದುಕುವ ದಾರಿ. ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಬದುಕಿದ್ದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಬದುಕದೇ ಇದ್ದರೆ ಯಾರಿಗಾಗಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದು ? Why we are in politics today ? We may be in this Party today or in the other Party

tomorrow. That is not the issue. It is a non-political issue. I am quoting from the Newstime Editorial dated 13-7-1985.

"Mr. H. D. Devegowda, Minister for Irrigation and Public Works in Karnataka seems to have suddenly discovered that the Karnataka had objected to the Telugu Ganga Project as far back as April 1984. This must be news to Karnataka Chief Minister Mr. Ramakrishna Hegde who at a Press Conference on 9th June 1985, clearly stated that his Government has raised no objections to the project."

His Government had no objection to the project!

"When Newsmen pointed that the Prime Minister had said that Maharashtra and Karnataka had objections to the Project, Mr. Hegde wondered as to the basis for the Prime Minister's remarks."

He questions the propriety of the Prime Minister! A Chief Minister of a State who should be more concerned about protecting the rights of Karnataka, questions the propriety of the Prime Minister, when the Prime Minister says that there are objections from Karnataka and Maharashtra. The Prime Minister did not err in this matter, though there are other international problems. The late Prime Minister Smt. Indira Gandhi did not err in this matter. ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಪ್ರಸಕ್ತ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. He forgets that he is the Chief Minister of Karnataka at that time. I further quote :

"It is quite clear therefore that either Mr. Hegde's assertion on 9th June 1985 was wrong or Mr. Devegowda's latest revelation is wrong."

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ ಯವರು ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡಾ ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಕೇತವರದಲ್ಲಿ ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. He has not come out with a categorical clear statement. I will come to his Press Conference in Karnataka later. That means in the eyes of Mr. Hegde, the Chief Minister of Karnataka, Mr. H. D. Devegowda, is wrong. His colleague is wrong. Because the Newstime says it, the entire nation says it. Today it is the Entire nation Vs. Mr. H. D. Devegowda. The entire National Lobby Vs. Mr. H. D. Devegowda. I request Mr. Devegowda to realise his responsibility. He has to fight against this strong national lobby. He has no Government with him. He is alone today. His Chief Minister is not with him today. I am not mixing any politics in this matter. This is how it has transpired. I never mix up politics in this.

Sri Ramesh Kumar.—What you have just now stated is nothing other than politics. To say that the Chief Minister is not with him, is nothing other than politics.

Sri M. Veerappa Moily.—I am sorry. I think let the Chief Minister come here. I think we should not take up this matter of

Telugu Ganga project in the absence of the Chief Minister. We do insist that the Chief Minister should come. Otherwise, tomorrow they may say that we are talking behind back. We are charging Hon'ble Chief Minister that he has totally betrayed the interest of the Karnataka State. He has to be here. ಏಕೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ನಮ್ಮ ವಿಷಯಗಳು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇವೆ. ನಮ್ಮ ಬಳಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಪುರಾವೆಗಳು ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪುರಾವೆಗಳು ಇವೆ. ಅವರು ಈ ದಿನ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಇಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ಗಂಟೆ ಅಲ್ಲ, ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಅಲ್ಲ. ಇದು ಶತಮಾನದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜೀವನ್ಮರಣದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. "It is abovious that Mr. H. D. Davegowda was essentially trying to protect the Janath Government from the charges of selling Karnataka's interest levelled by Mr. Veerappa Moily. There are compulsions in Karnataka Politics that demand that those in power periodically bow down to parochial elements."

That means by raising this question; I have become parochial or we have become parochial or Mr. H. D. Devegowda has become parochial.

"Even a man free from all parochial elements like Mr. Hegde cannot avoid these compulsions.

So Mr. Ramakrishna Hegde becomes a Hero, rising above all the parochial seelings, and regional feelings.

"However, parochialism can never be at the expense of the interest of the other State."

It is in this context that we are all becoming parochial. If anybody talks against the Telugu Ganga Project, he becomes a parochial.

"Mr. H. D. Devagowda accepts that Karnataka, Andhra Pradesh and Maharashtra agreed to make available 15 tmcft of water to Madras from Krishna river. His doubts mainly relate the irrigational element in the project which would enable about 2.35 lakhs Hectares in Nellore, Kadapa, Kurnool, and Chittoor districts to be irrigated. As the project document makes it clear, the combination of these two elements does not in any way infringe on the rights of Karnataka and Madras. Telugu Ganga proposal envisages drawing 29 tmcft water from the Sreesaillam Reservoir, for storing in two other Reservoirs for fririgation purpose. The water that will reach Madras city will be stored in the Candalore Reservoir and released to Poondi in Tamil Nadu for 8 months in a year. As pointed out by the Andhra Pradesh Chief Minister Mr. N. T. Rama Rao, the project envisages use of surplus water in the Krishna river and its tail and State Andhra Pradesh has the right to use all the excess water available. Even if there is some merit in Mr.

Devegowda's objections, this needs to be thrashed out at the technical level. Threatening to block Krishna just before it enters Andhra Pradesh, as Mr. Devegowda has done, can only succeed in vitiating the atmosphere. Ever since Mr. Hegde and N. T. Rama Rao came to power, there seems to have developed close ties between the two leaders. These ties are sought to be sacrificed at the altar of local politics. Whatever the Janata local compulsions in Karnataka, they cannot be allowed to override the legitimate interest of Andhra Pradesh and Madras State."

This is the Editorial which appeared in Newstime dt: 13-7-1985. This is the editorial which appeared in the Newstime. All of us will become parochial by talking against Telugu-Ganga.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನ ಒಂದು ರೆಪರನ್ಸ್ ನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ತಾ 28-4-1983ರಂದು ಒಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಕಡಪ ದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

"Gigantic Telugu-Ganga project was today given a start by the Chief Ministers of Tamilnadu and Andhra Pradesh. Hopping by helicopters they laid the foundation for two reservoirs and an off-take regulator in Cuddappah and Nellore of Royalaseema Region in Andhra Pradesh. Besides meeting the water needs of the Madras City, Rs. 760 crore project is to irrigate the arid areas of Royalaseema Region. The Andhra Pradesh Chief Minister Mr. N. T. Ramarao, who presided over the function, said that diversion of Krishna Water to Royalaseema was the only solution to the frequent famines here. The Reservoir at the foot of Nallamala Hills at Bramhagiri Matam will have a capacity of 11.5 TMC and irrigate 48,000 hectares in Bandavil and Sidhavatam Taluks of Cuddappah District.

ತಾ 25-5-85ರಂದು ಇವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪು ರೇಷಗಳು ಏನು? ಅದು ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. Mr. Ramakrishna Hegde again pleads ignorance. This was the news item from Cuddappah. Paper cut is dated 28-4-83. This may be between 24th and 28th April 1983. Here it is wrongly noted.

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲು ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪುರೇಷೆ ಏನಿಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ವರದಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ he has knowingly done it with the connivance of the A.P. Chief Minister he has surrendered the interests of the State. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದೆ ಹಾಕಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಏಪ್ರಿಲ್ 83ರಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ವಿಧಿಮಾನ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಅಫೀಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ಪೈಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಹಿಡಿಯಿತು. ಅನಂತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ಹಿಡಿಯಿತು. This charge remains against the Hon. PWD. Minister and he cannot escape. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮನ್ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟ್ಯಾಟುಟರಿಯನ್ನು ನಾವು ನಂಬುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Man of your understanding, person who is well versed in irrigation, were you gaining time to acquire some strength or power to give a statement or trying to pick up strength? We have got to doubt about their statement, about their credibility of their statement. We thought you are a fighter for this cause but you have hesitated and paused. Your fighting started very lately after the enemy has conquered some territory and then you became alert because of the compulsions of your position at the Irrigation Minister. Perhaps any Irrigation Minister would have asserted ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆಪ್ತೇ ಅಲ್ಲ. ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ನಾನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಗಂಟು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇಷ್ಯೂ ಆದಾಗ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ Perhaps you had no other option but to come out with a Press statement. I do not exactly call it that much of a boldness. This boldness is conferred because you acquire this position as Minister. Are we to understand this? ನಾನು ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಾಲ್ಕು ಕಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಎರಡೇ ಕಾಲು. ಇನ್ನೆರಡು ಕಾಲು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ನಾಲ್ಕು ಕಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಒಂದು ಗಾದೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಎರಡು ಕಾಲಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೇರೂರಿ ನಿಂತಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಎರಡು ಕಾಲಿನಲ್ಲೇ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯದ ಉರುಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸಿಕ್ಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣವಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಾಂತಿತವಾಗಿ ವಾದ ನಡೆಯಲಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮಾತನಾಡಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಬಾಯಿ ತೀಟೆ ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

4-00 p.m.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್ ರವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಏನಾದರೂ ನಿಯಮವಿದೆಯೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ, ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನೀರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್ ರವರೇ ಈ ರೀತಿ ಪದೇ ಪದೇ ಎದ್ದು ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ಲಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಂದ ಸಚಿವರಾದಂಥ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಓದುತ್ತೇನೆ.

Hegde Reaffirms stand on Telugu-Ganga Project. This is the title. And this is what it appears in the Deccan Herald dated 14-7-85.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ಅದು ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ. —14-7-85ರ ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. Though this House I must request the Hindu that when they publish from Karnataka, les them be fair to Karnataka, when it comes in the interest of the people.

"Mr. Ramakrishna Hegde reiterated the State Governments's stand that Karnataka had no objection to the implementation of the Telugu Ganga Project as long as it was executed "strictly in accordance with the award given by the Krishna Water Tribunal". ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಇವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು.

"Mr. Hegde, who briefed newsmen here on the nearly six hour meeting he had with the State MPs this morning, said Karnataka was not ready to sacrifice its share of water and the question of his giving either any assurance or tacit approval to the project, now revised by the Andhra Pradesh Government did not arise at all. Mr. Hegde said, Karnataka stood by the original agreement that all the three States must contribute 5 TMC ft. of water each to execute the drinking water supply scheme to Madras city. State Government policy as enunciated by the Irrigation and Public Works Minister Mr. Deve Gowda recently was free of any flaw. He pointed out that he had already communicated to Prime Minister Rajiv Gandhi registering Karnataka's protest to the modified Telugu-Ganga Project".

He has no objection for Telugu Ganga. You should have told that I totally endorse his views. After all there was slur on that because of his proposed statement in Delhi and in Hyderabad and his mutual discussion with NTR at Sankeshwar. On this background he should have spoken categorically. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವರ್ತನೆ, ಅವರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. We want to hear him. His intention will have to be read. Unfortunately, he is not here. This is most unfortunate. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ Mr. Ramakrishna Hegde should not take shelter and should not have an advocate. He is the leader. Now that Mr. Deve Gowda became leader, He had to be lead by Mr. Deve Gowda. ಅವರ ಮೂಗಿನ ದಾರವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. You have done it. Partly we may congratulate you but not absolutely. I am not prepared to congratulate you absolutely. This is an unfortunate situation in Karnataka. The Chief Minister is here. He does not lead when issues come. He should cut across all his political ties, friendly ties and as a leader of this State, he should come out with categorical statement to defend the rights of the State.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಭಾಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಬಂದೂಕಾಲಿ ಗಂಟೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು, ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರೂ, ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್‌ರವರೂ, ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗ ಅವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ತಾವೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಸಮಯದ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ನಾನು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಯಮವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ, ಆದರೂ ನಿಮಗೆ 1-1/4 ಗಂಟೆ ಸಮಯವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಮಯ ನಿಗದಿಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸಿಬಿಡಲೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. If I bored this House, if I am telling things which is not real, I will sit. I am not speaking for the sake of time. I am arguing for the State.

Mr. Speaker.—As a special case, I have allotted much time to you.

Sri M. Veerappa Moily.—I am thankful to you and I am coming to the conclusion. I do not want to repeat and I do not give impression that I am unnecessarily taking time.

(Interruptions by Sri V. L. Patil)

Sri M. Veerappa Moily.—Do you get sadistic satisfaction with such an offer. You are a plenty man ; you can enjoy but not at the cost of others.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ ಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಬತ್ತೊಂಭತ್ತು ಭಾಗ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲರೂ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. I quote from 'Hindu' dated 13th July, 1985.

“The Chief Minister, Mr. N. T. Rama Rao has characterised the statement of the Karnataka Minister, Mr. Deve Gowda, raising objections to the Telugu Ganga Project as ‘irresponsible’ and said he wondered whether the Minister had made such a statement after consulting his Chief Minister, Mr. R. K. Hegde had assured him thrice, even three days ago, when they met, that Karnataka had no objection to the Telugu Ganga Project.

Mr. Rama Rao who met pressmen after returning from a tour of Krishna district told pressmen "Let us wait and see. Let us not make this a big issue. But, I assure you that the project will be completed according to schedule and there will be no delay in executing work on this project in which 40,000 workers are engaged."

A reporter pointed out that all the assurances that Mr. Hegde gave him were oral assurances and there was nothing in writing. Mr. Rama Rao replied: "Whether I give my word or he give me his word, we are all expected to stand by our word".

ಇದು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾದಂತಹ ವಿಷಯ. ಪರಸ್ಪರ ಅರಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ; ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು.

Asked whether he felt that the Karnatakh Minister made such a statement because of the earlier criticism by the Karnataka Congress (I) leader, Mr. Moili. Mr. Rama Rao said he did not wish to go into the politics in Karnataka which does not concern us. But he felt that the Karnataka Minister's statement did not help to have coordination and co-operation and it also affected the prestige of the office of Prime Minister in whose presence the three Chief Ministers signed the agreement.

Three Chief Ministers have signed the agreement at Madras on 25th May, 1985. Kindly produce that if there is anything. If you don't have please bring it from Madras.

ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Asked whether he will speak to the Karnataka Chief Minister on telephone, Mr. Rama Rao asked: "Where is the urgency? I will write to him a letter and seek his reply".

Mr. Rama Rao reiterated Andhra Pradesh right to use all the surplus waters in the Krishna river under the Bachawat Award and asserted that nobody had any right to question our right. Andhra Pradesh did not want anything from the share of Karnataka and Maharashtra in the Krishna river.

The Chief Minister said at the silver jubilee of a co-operative sugar factory in Karnataka where he met the Karnataka Chief Minister three days ago, he showed him a letter from the Prime Minister in which the Prime Minister talked about the objections raised by Karnataka, and again the Karnataka Chief Minister told him: "Brother, we have no objection, you are privileged to use all the surplus water in Krishna river."

ಇದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದು.—

The above statements are appeared in the press. Hon'ble Minister may be knowing this. Let the Hon'ble Minister come out saying that the State's interest will be projected. But this big brother has surrendered the State's interest...

Further Mr. Rama Rao said : "That is why I say this may be an irresponsible statement that an honourable Minister has made without bringing it to the notice of the Chief Minister".

He calls our Minister as irresponsible.

Sri K. H. Patil.—Sir, Is it not a privilege. Sri N. T. Rama Rao has committed a breach of privilege by calling my Minister as irresponsible. So, he may be summoned by the Hon'ble Speaker.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ ಯವರೇ, ನೀವು ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀನೆ ಎಂದರೆ, ನೀವು ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದೀರಿ ನೀವು ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆ ಆಯಿತು. ನಾಟಿ ಎಕ್ಸೀಡಿಂಗ್ ಒನ್ ಆವರ್ ಎಂದು ಅಂತ ನಿಯಮ ಇದೆ; ನೀವು ವರ್ಷ ತಿಂಗಳು ಅಂತ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ ? ತಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಆಯಿತು, ಬೇಗ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಿಯವರನ್ನು ವಿಶಾಖಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯಾದರು. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಮೆಮೋರೇಂಡಂ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ

Because of the complicity of our Chief Minister I would like you to read the news item in between lines. I again quote from Deccan Herald dated 16th July. This is a press conference addressed by our Prime Minister at Madras. I quote :

"Addressing a press conference at Raj Bhavan here this evening, Mr. Rajiv Gandhi said Karnataka Government had lodged an official complaint about the project which envisaged supply of Krishna Water for irrigation in the drought-hit Rayalaseema areas of Andhra Pradesh and drinking water to Madras City. The question was whether the Telugu Ganga Project came with in the Bachawat Tribunal Award under which Andhra Pradesh, Karnataka and Maharashtra were to share the Krishna Waters. All the four Chief Ministers were present when the Telugu Ganga agreement was signed, he pointed. Mr. Gandhi said the proportioning of the Krishna waters had already been settled. The question is whether the project comes within that proportion. "It was a clear-cut administrative decision" and there should be no difficulty in settling the issue, he added.

Mr. Gandhi said he wrote to Karnataka Chief Minister Ramakrishna Hegde and Mr. Rama Rao in this regard. Karnataka initially did not seem to have any objection. Subsequently, it lodged an official complaint. He then wrote a second letter to both the Chief Ministers. Mr. Rama Rao then met him and said he had spoken to Mr. Hegde and that Karnataka had no objection to the project. Meanwhile, Mr. Hegde also replied to him expressing his opposition to the project.....

ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪತ್ರಿಕಾಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಇದಾದ ನಂತರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೆಸ್ ಸೆಮಿನ್ಯಾರ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಿಂದೆ ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾದ ಮೇಲೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಲು ಹೋದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಅವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಏನನ್ನೂ ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಲ್ಲ, ಆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಶಕ್ತಿಗೆ ಶರಣಾಗತರಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. To say least, to purchase national image he has betrayed everything to the State's interest in respect of Telugu -Ganga Project. ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, Right to water-once it is a lost it is lost for ever. It is just like losing chastity of a lady. So, when once the right to water is lost it is lost for ever. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಇವರು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಶ್ವಾಸವೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸೋಮವಾರ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತಾವು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರ ಉತ್ತರ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. It is a charge against the Hon'ble Chief Minister. He has got to vindicate himself. ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರ ವಕಾಲತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ನೀರಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ಸದನವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಈ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಹುಟ್ಟಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸುಭದ್ರಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಈ ಸದನವನ್ನು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲು ತಾವು ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸ್ವಾಮಿರಾವ್ (ಹೊಸನಗರ).— ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರಾದ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪಮಾಯಿ ಅವರು ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಸಗಿರುವ ಕೃತವನ್ನು ಚಿತ್ರಸಹಿತವಾಗಿ ನಮಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ವಿಷಯಗಳು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದ ಪ್ರಿಯಿಂದ ನಾನು ಇಪ್ಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ರಾಜ್ಯ ದಿವಾಳಿಯಾಗಿ ಹೋದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿ ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ನಡುವೆ ಸಹೋದರ ಭಾವನೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮೋಡಿದಾಗ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ

ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಾಯಾಸವಾಗಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದನ್ನು ಇವರು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮನೆಯ ಕರುವಿಗೆ ಮೇವು ಹಾಕದೆ ಉಪವಾಸವಿಟ್ಟು ಪಕ್ಕದ ಮನೆಯ ಕರುವಿಗೆ ಮೇವು ಹಾಕಿದರು ಎಂಬ ಗಾಢಯಂತ್ರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ರೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಮಗೆ ಅದೇರೀತಿ ಆಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. 4-5 ದಿನಗಳ ಕಾಲ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಸಹ ನೀರು ಬರದೆ ಎಲ್ಲ ಫೇಲ್ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರು ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೀರನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ದಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದಾಗ, ಇವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಂದೇ ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಹೊರಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಇವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 p.m.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಮತ್ತು ಗಣನವಾದಂಥ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಮತ್ತೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಜಲ ವಿವಾದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ನೆಲ ವಿವಾದ ಕೂಡ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನಮಗೂ ಕೇರಳಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ನೆಲ ವಿವಾದ ಇದೆ. ಇದು ನೆಲದ ವಿವಾದ ಅಯಿತು. ಜಲದ ವಿವಾದವು ಸಹ ಇದೆ. ಜಲ ವಿವಾದ ಹಾಗೂ ನೆಲ ವಿವಾದ ಬಂದಾಗ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲವೇ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಸಹ ಇದೇರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಂಶ ಅಡಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿವಾದ ಬಂದಾಗ ಆಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಸರ್ಕಾರ ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆಯೇ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಹೇಗೆ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಇದು ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮಧ್ಯೆ ತೊಂದರೆ ತರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ದೇಶದ ಸಮಗ್ರತೆ, ಏಕತೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆದರೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶದ ಸಮಗ್ರತೆ ಹಾಗೂ ಏಕತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಸಾಮರಸ್ಯ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ-ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಇದೆ, ಇದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೊದಲನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ, 1983ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಆಗ 15 ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ. ಅಷ್ಟು ನೀತನ್ನು ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಆ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡು ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಚಾರ ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಈಗಲೇ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದು. ಆಗ ಆದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮದ್ರಾಸ್‌ ನಗರಕ್ಕೆ 15 ಟಿಎಂಸಿ ಎಫ್‌ಟಿ.ಯಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಏನು ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, 1977ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ 12-7-85ನೇ ಇಸವಿಯ ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಬಂದಿದೆ :—

"Mr. Gowda explained that under the 1977 agreement, it was proposed to allot 1500 cusecs (15 TMCft) of Krishna water from the Srishailam reservoir from a open lined canal to Pennar during the four month period from July to till October 31st in a water year (from July to June) for drinking water supply to Madras.

The agreement specifically provided at the open lined canal between Srishailam and Somasaila from the point of off take, to be decided by Andhra Pradesh and Tamil Nadu shall not be utilised for irrigation or other consumptive purposes".

It further says :

"That the Centre shall make arrangements to inspect the system during the operation stages and ensure systems are utilised only for water supply to the Madras City".

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಈ ನೀರನ್ನು ಬರೀ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೇ ಎನಪ ನಿರಾಪರಗ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಅದರೂ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ನಿರಾಪರಗೂ ಈ ನೀ ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂದು ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 28-6-83ರ ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

"Despite 'grave doubts' and all-round apprehension, the Telugu Desam Government headed by Sri N. T. Rama Rao is going ahead with the Telugu-Ganga project for supplying Krishna waters to the Madras City.

XX

XX

XX

Perhaps, the authoritative opposition is from eminent engineer and a former Union Irrigation Minister Dr. K. L. Rao. himself.

Dr. Rao speaking at a function organised here on June 10 by the Association of Hydrologists of India, which honoured him for his distinguished services to hydrology and irrigation in the country said that the "proposed diversion of water at Srisailam has been wrongly made, water is to come from the savings from KC canal and other minor projects—this is utterly unscientific". Water would have to be provided by the Krishna River and the Pulichintala dam become necessary, he argued.

Dr. Rao maintained that a large portion of water for these areas mostly in Royalaseema and Telangana will ultimately have to come from a Ganga-Cauvery link scheme, he opined.

When the State was getting itself ready for the project, the reported decision of the Indian Council of Medical Research (ICMR) that it would examine a proposal for monitoring the health impact of the proposed Telugu-Ganga project has caused considerable anxiety among the official here, though publicly they ridicule the apprehensions from responsible quarters".

ಈ ಮಾತುಕತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, 1983ರಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಾಗ, ಆಂಧ್ರದವರು ನೀರಾವರಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿಕೃಿಯ ಏನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರತಿಕೃಿಯ ಏನು? ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಪ್ರತಿಕೃಿಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವೇ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ ನೀರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೇನೋ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇವೆ, ಆ ದಿನ ಅಂದರೆ 1983ರಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅವರೂ ಸಹ ತಪ್ಪಿದರು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತಿದೆ, ಆಗ ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಹಾಗೂ ಇವರೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ, ಇದು 1976ರಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ :—

“(c) The State of Andhra Pradesh will be at liberty to use in any water year the remaining water that may be flowing in the river Krishna but thereby it shall not acquire any right whatsoever to use in any water year not be deemed to have been allocated in any water year water of the river Krishna in excess of the quantity specified hereunder :—

(i) as from the water year commencing on the 1st June next after the date of the publication of the decision of the Tribunal in the official gazette up to the water year 1982-83..... 800 T.M.C.

(ii) as from the water year 1983-84 upto the water year 1989-90....800 TMC. plus a quantity of water equivalent to 7 1/2 per cent of the excess of the average of the annual utilisations for irrigation in the Krishna river basin during the water years 1975-76, 1976-77 and 1977-78 from its own projects using 3 TMC. or more annually over the utilisation for such irrigation in the water year 1968-69 from such projects”.

(iii) as from the water year 1990-91 upto the water year 1997-98—800 TMC plus a quantity of water equivalent to 7 1/2% of the excess of the average of the annual utilisation for irrigation in the Krishna River basin during the water years etc. ಎಂದು

ನಾನು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಒಂದು ರಿಫೋರ್ಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾತ್ರ ಏನಿತ್ತು? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಆಜ್ಞೆಗಳು ಆದವು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡಕೊಡದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತೇ? ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಏಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಈಗಲೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಈ ಇಬ್ಬರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅಂದರೆ, ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬರೇ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಬದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ, ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಅದರ ಅವರು ಅಲ್ಲ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಾಗಿಯೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತು ನಿಜ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಹಾಗಾದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ನಡೆಯುವಾಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ನಮ್ಮ ಕನ್ನಡದ ಭಾಷೆ

ಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆಗ ನೀವು ಕಡಲೆಕಾಯಿ ತಿನ್ನುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ ? 1983ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸುಮ್ಮನೇ ಕುಳಿ ತುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಾ ? ಇಂತಹ ಗಂಭೀರವಾದಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಜಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಬಂದಾಗ ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬಹಳ ಅಸಮಂಜಸವಾದುದು. ಇದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶ ಏನೆಂದರೆ, ಇದಾದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಅವೊತ್ತಿನ ದಿವಸದಿಂದ ಎರಡು ತರಹದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರವರದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರದ್ದು. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿಯವರೂ ಸಹ ನುರಿತವರು. ಏಕೆಂದರೆ, ನೀವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ತಾನೆ ನಡೆಯುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ. —ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ನೀವು ಇದ್ದಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕಲ್ಲ ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. —ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತೇವೆ. ಜನ ನಮಗೆ ಒಟ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾಗಿ ನಾವು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯವನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನೆಲೆಯ ಮೇಲೆ, ಜನಗಳ ವಿಶ್ವಾಸದ ಮೇಲೆ, ನಾವು ಆರಿಸಿ ಬರುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಯಾರ ಮಹಿಮೆಯ ಮೇಲೆಯೂ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಇವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ತರಹದ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ನಮಗೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿವೆ, ಇವರ 12-7-85ರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತಿತರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್‌ಟಿಆರ್‌ರವರಿಗೆ ಕೋಪಬಂದು, "ಅವರು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಗೌಡರನ್ನು ಬೈದಿದ್ದಾರೆ" ಅದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರವರು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳು ಬಹಳ ತಮಾಷೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಬೇರೆಯವುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು 14-7-85ರ Deccan Herald ನಲ್ಲಿದೆ. It has appeared under the headlines "Hegde reaffirms stand on Telugu Ganga Project". ಅದನ್ನು ಅವರು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಇದೆ 14-7-85ರ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದುದು, ಅವರು ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದದನ್ನು ಓದಿದರು. ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದುದು ಏನು ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ "Chief Minister Ramakrishna Hegde clarified that Karnataka had no objection to Andhra Pradesh's plan to use the Telugu Ganga Project for irrigation if it did not utilise more than its share under the Krishna water tribunal award." He told newsmen on Saturday ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಬಹುದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಕೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತಪ್ಪು ಇದೆ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಶ್ರೀ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಇವರು ಏನು ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ

ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವುಗಳು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆಶೆ. ಇದರಿಂದ ನೀವು ಏನು ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಒಳಿತು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆಯೇ ? ಏಕೆಂದರೆ similar developments were there in 1976. We have faced similar situation under the Cauvery River dispute. Hon'ble member Sri K.H. Patil knows how we tried to safeguard the interests of Karnataka.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ. ಈ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟನ್ನು ನಾವು ಇನ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದನ್ನು ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, conflicting interpretation ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. You have to make a categorical statement. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದರ ರೀತಿಯೊಳಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಈತೊಂದರೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri H. D. Devegowda.—I stand by what I say.

Sri M. S. Krishnan.—My point is.....

ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನವಾಗಿತ್ತು, ಅದು ಆಗದಂತೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇವರ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆ ಯೆಂದು ಮೊದಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ನೀವು ಡಿಫಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಕಾಗಲಾರದು. ಅದಲ್ಲಾ ಪತ್ತಿಗೆಗಳಿಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಜನರೆಲ್ಲಾ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲಾ ? ಏನೋ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಮತ್ತು ಇವರಿಬ್ಬರ ಮಧ್ಯೆ ಏನೋ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗಿಲ್ಲ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ನಾವೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ದಯೆ ವಿಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ವಿರೋಧಾಭಾಸ ಇಲ್ಲದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಜಿಲ್ಲೆ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮಹತ್ವದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಲಿ, ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿದರೆ ನಮಗೇ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿಂದೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಗಡಿ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿವಿಧವಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಏನಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಹ ಒಮ್ಮತವಾಗಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸಾರವರು ಇದ್ದಾಗ, ಏನೇ ಆಗಲಿ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರ ತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎಂಬ ಆರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಅದುದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೂಡಾ ನಮ್ಮ ನಿಲುವು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ದೃಢವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವಿರೋಧಾಭಾಸ ಬರದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಟಾರಿಗೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಚೇರ್ಮನ್.—ತಮ್ಮ ಸಮಯ ಮುಗಿಯಿತು. ತಾವು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾರಾಯಣ್‌ರವರು ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬರೆಯಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬರೆಯುವ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ನಾವು ಯಾರೂ ಏನೂ ಮಾಡುವಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ

ದವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 800 ಟಿಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗೋದಾವರಿ ನದಿಯಿಂದ 70 ಟಿಎಂ.ಸಿ. ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ 45 ಭಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ, 25 ಭಾಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ 45 ಟಿಎಂ.ಸಿ. ನೀರಿನಿಂದ ಸುಮಾರು 5-6 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಯಜ್ಞ ಜಮೀನು ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಏನೇ ಹೇಳಲಿ, ಯಾವ ತಜ್ಞರು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ, ಯಾವ ಮೇಧಾವಿಗಳು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ, ಈ ಒಂದು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮನೆಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿಲುವು ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಗೆ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವಂತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಎರಡೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿ ಇನ್ ಕ್ವಾಸುರಾ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಸೇರಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಒಮ್ಮತದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾವ್‌ರವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

‘I am not going to stop. I am going to go ahead with the Project, come what may....’

ಭೇರ್ಮನ್.—ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲೆಯವರು ಈಗಾಗಲೇ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಅದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

Sri M. S. Krishnan.—When he was asked by the newsmen, whether he would clarify the position with the Chief Minister of Karnataka, he went even to the extent of saying, Why should I go to Karnataka so many times. This is the approach they are having. If that is the approach, that is not correct, it is my opinion. ಇದು ಅವರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಮ್ಮತದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಿಂದ ಪಕ್ಷಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರಬಾರದು. ಈ ರೀತಿಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಮಾತುಕತೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಒಂದು ದೃಢವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿರಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ‘I am going along with this project’. They have got a number of Telugu Desam M.P.s. Powerful lobby will also work, as Mr. Moily has said. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಬಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಎಂ.ಪಿ.ಗಳು ಸಹ ಒಂದು ಲಾಬಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ವಿಮೃತ್ತಿಯೇ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾನು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? An attempt must be made by the Karnataka Government to see that

this is solved. Of course, if it is not solved, whatever we have to do, we shall have to do. ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವಪಕ್ಷಗಳು ಒಂದಾಗಿ ಒಮ್ಮತದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್ (ಬಿನ್ನಿ ಪೇಟೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಕಷ್ಟಾ ನದಿಯ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಕನ್ನಡಿಗರ ದುರಾದೃಷ್ಟವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು 9ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಕೂಟರು ಅಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನೃಪತುಂಗ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ಕೃಷ್ಣಾ, ಗೋದಾವರಿ ನದಿಗಳು ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿಯೇ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 1977ರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟರು, ಆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ ಈಗ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ನಾಚಿಕೆ ಪಡುವಂತಹ ವಿಷಯ. ಈ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯ 50 ಭಾಗದಷ್ಟು ನೀರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ 25 ಭಾಗದಷ್ಟು ನೀರು ಹುಮರಾಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ 25 ಭಾಗದಷ್ಟು ನೀರು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ 1977ರಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ಒಂದು ಅವಾರ್ಡ್ ಪ್ರಕರ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ, 1983ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಗಲ ರಾವ್ ರವರು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟ

3-00 p.m.

ನಿಲವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಸಾವಿರ ಸಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಸಹ ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಇನ್ನು, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಕುತಂತ್ರವೇ ವಿನಃ ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸ್ಥಾಗತ ಮಾಡಿದರೂ, ಯಾರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಉಪಚಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಕೊನೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರದಿಂದ ತಾಣತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಸಹ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕನ್ನಡಿಗರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಟೀಕಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ನಮ್ಮ ನಡೆನಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೋ ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ನೀಡಿದ್ದ ನೀಡಿದ್ದ ಎಂಬ ಮಾತು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಸರಕಾರದಿಂದ, ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಂದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡು ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿ, ಸಪ್ತಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಎಂಟನೇ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೆ ತೆಲಗು ಗೆಂಗಾ ವಿಚಾರರಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರ ಸಹಕಾರ ವೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರಿಗೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸಹಕಾರ. ಇದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕುತಂತ್ರದ ರಾಜಕೀಯವೇ ವಿನಃ ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು 25ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಪ್ರಚಾಮಾಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಬಂದು ವ್ಯಂಗ್ಯಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಚಂದ್ರನ್ ರವರು, ಆಂಧ್ರದ

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಏನು ಒಂದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಜಾವಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವಿನ ಮೂಲಕ ವ್ರಿತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಕೀಯ ಕುತಂತ್ರ ಅಲ್ಲಿದೆ ಏನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೂ ಸಹ ಈ ರಾಜಕೀಯ ನೈಪುಣ್ಯತೆ, ರಾಜಕೀಯ ದಿಟ್ಟನಿಲುವು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರಿಂದಲೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಹೋಗಿತ್ತು, ಮಾನ್ಯ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಏನೋ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಏನೇನೋ ಕಂತೆ ಪುರಾಣ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಏನಾದರೂ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನು ಕೃಷ್ಣಾ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಡೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಹಾಕಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಂಡರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತಂದೊಡ್ಡಿ, ಇದನ್ನು ಬೀಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಭಾವನೆಯೇ ಏನಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕನಸು ಮನಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನೀವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಬೀಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರಿಗೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದದನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ದುರುದ್ದೇಶ ಇದೆಯೇ? ಏನೋ ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೂ ತಾವು ನನ್ನನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವೆವೆಂದು ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಉಮರಬ್ಬ.—ಸರ್ಕಾರ ತರುವುದು ಬಿಡುವುದು ನಾವು ಎಂದು ಇವರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷಾ ತೀತವಾದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ, ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟೋ ಪಕ್ಷಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ನಾಡಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ನಾಡಿನ ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ತಿರುವಿಹಾಕಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಬಹಳ ಕುತಂತ್ರಿಗಳು ಸೇರಿ, ನಮ್ಮ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು. ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹೋರಾಡಬೇಕು. ಅಂಥದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾವ್‌ರವರಿಗೆ ಆಗಲಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಎಂ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರನ್‌ರವರಿಗೆ ಆಗಲಿ ನಾವು ಹೆದರ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಚರಿತ್ರೆ ಇದೆ, ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ, ನಾವೂ ನೀವೂ ಒಂದಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಚಕಾರ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು, ದೇವೇಗೌಡರು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಯಾವರೀತಿ ಒತ್ತಡ ತರಬೇಕು, ಕನ್ನಡಿಗರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಪಕ್ಷಾತೀತವಾಗಿ ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಕಾರ ಕೂಡ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮುಂಚೆ ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ, ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಒಂದೂ ಮೂಕಾಲು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಸತತವಾಗಿ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆಗ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಕಾರವನ್ನೂ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂಬುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಹೊರಟುಹೋಯಿತು, ಎದುರುಗಡೆ ಮಿರ್ಚಗಿಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀವೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಹೆಗಡೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ದೇವೇಗೌಡರು ಬಂದು ಬಿಟ್ಟರು ಎಂಬ ಒಂದು ನೋವು. ಅವರಲ್ಲಿದೆ, ಇದು ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಏನೂ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೃಷಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ತಮ್ಮ ದಿಟ್ಟಿನಿಲುವನ್ನು ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಒಂದು ಹೆಸರಿನೀರನ್ನೂ ಬಿಡದೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮನೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸರಿ. ಆ ಅಭಿಮಾನದ ಹಣದಿಂದ, ನಮಗೆ ಏನು ನದಿ ನೀರಿನ ಪಾಲು ಬಂದಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೊಟ್ಟಿ ನ್ನೂ ತೆಲಗು ರಾಜ್ಯದವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಜನತಾ ಸರಕಾರದ ತೀರ್ಪಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಏನೋ ರಾಜಕೀಯ ಕುತಂತ್ರ ಮಾಡುವುದು, ಅದು ಮಾಡುವುದು, ಇದು ಮಾಡುವುದು, ತಂದಿಡುವುದು ತಮಾಶೆ ನೋಡುವುದು ನೀಡೆ ಇವರ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಂದ ಇದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಮ ಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಅದು ಮಾಡಿದರು, ಇದು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಏನಾಗಿದೆ ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡ, ತಲಗು ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು ಆಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರ ಇವತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಮೂಲ ಇವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರು ಏತಕ್ಕೆ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದರು, ಇವರು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿಗಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಆಗ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ಕಾಸರಗೋಡು ಪುಶ್ಕೆ ಏನಾಯಿತು ? ಮಂಗಳೂರು ತೈಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಕೇಂದ್ರದ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಲಿ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಇದೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೂ ನನಗೂ ಏನೂ ದ್ವೇಷ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್‌ರವರೇ, ಮೊದಲು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಲೂ, ತಲಗು ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಈಗ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಾನು ತಪ್ಪು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಆದರೂ ಇವತ್ತು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪು ಒಳ್ಳೆಯ ಮತ್ತು ಅಚಲವಾದ ತೀರ್ಪು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿಯುವುದಿಲ್ಲ ; ಯಾವ ಕನ್ನಡಿಗನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಇದಲ್ಲ. ಎರಡುಕಾಲು ವರ್ಷದಿಂದ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಏನು ಮಾಡಿದರು ? ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರು. ದೊಡ್ಡವರು ಸೇರಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರು ತಾಳಿ ಕಟ್ಟುವವರೆಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಿ ಹಾಳು ಮಾಡಿದರು ಅಮೇಲೆ ಮಗುವಾಯಿತು ಆ ಮಗುವನ್ನು ತಂದು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಶಿಶುವೇ 1977ರಲ್ಲಿ ಆ ರುವ ತೀರ್ಪು. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ 4 ಕೋಟಿ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ಇರುವವರೆಗೆ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಲಿಂಬುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಎಲ್ಲರ ರಕ್ಷಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಆಟವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ತಪ್ಪು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ತಲಗು ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಿ. ಸುಮ್ಮನೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸೇತರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿ ಕೊಂಡವು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ, ಅಂಧದಲ್ಲಿ ತೆಲಗು ಸರ್ಕಾರ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಜಿ.ಆರ್. ಸರ್ಕಾರ ಹುಟ್ಟಿ ಕೊಂಡಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ.....

ಬಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರು.—ಈಗ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ತಲುಗು ಗಂಗಾ ವಿಷಯ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಧನೆಗಳ ವಿಷಯವಿದೆಯೋ ? ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇವರೇನಾದರೂ ಬಾಯಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಇವತ್ತು ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಬಾಂಧವ್ಯ ಇರುವುದು ಇಡೀ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವ ವಿಷಯ. ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ವಿಷಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್.ಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟವರು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು. ಹೆಗಡೆಯವರು ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗರ ಸಂಜೆ ವಿನಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ರಾಜಕೀಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಾನು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಯೇ ?

Sri K. H. Patil.—He is establishing a case that there is very good relationship between Ramakrishna Hegde and N.T. Rama Rao and but for Ramakrishna Hegde, N.T. Rama Rao could not survive. That is the case he is establishing.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಇವತ್ತು ಆ ಕಡೆಯವರು ಇಡೀ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೇ ಕಳೆದು ಕೊಂಡುತೆ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ನಾಯಕತ್ವಕ್ಕೆ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಹುಮತವನ್ನು ಪಡೆದು ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ಹಾಗೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಗೆ ಇವರು ಬಣ್ಣದ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ. ಹೆಗಡೆಯವರು ಯಾವುದೇ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಬಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ನೂರಕ್ಕನೂರಷ್ಟು ಬಹುಮತ ಪಡೆದು, 4 ಕೋಟಿ ಜನತೆಯ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಅದನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮೊಯ್ಲಿಯವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ಅಧಿಕಾರ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಾನು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ, ಎದ್ದು ಬಂದು ಎದೆಗೆ ಒದ್ದ ಹಾಗೆ ಅಂತ ಗಾದೆಯಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ; ಏನೆಂದರೆ....

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ; ಈ ಸಬೆಕ್ಟ್ ಇರುವುದು ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ. ಕೃಷ್ಣ ನೀರು ನಮಗೆ ಬೇಡವೇ ? ನಾವೇನು ಇಲ್ಲಿ ಭಜನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ? ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿ. ಈ ಸಬೆಕ್ಟ್ ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್ ಅವರೇ, ನೀವು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ.....

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸಬೆಕ್ಟ್ ಎಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನೀವು ಜನರಲ್ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ. ಈಗ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ದಯವಿಟ್ಟು 5 ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ 'ಶ್ರೀಮಾನ್' ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕೂಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನನಗೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ನಿಮಿಷ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ, ನಾನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ 'ಶ್ರೀಮಾನ್' ರಾಮ ಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ.....

Sri K. H. Patil.—I am on a point of order. You have already called Sri Venkataramaiah. Are you allowing this House to be a mockery?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲೇ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಮುಕ್ತಾಯ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ 'ಶ್ರೀಮಾನ್' ರಾಮ ಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಬೆಂಬಲಿಗರಾಗಿ ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ನಿಂತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡೋಣ, ತಮಗಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದು ಹೋದಾಗ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ 'ಶ್ರೀಮಾನ್' ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬದುಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹಣ ನೀರನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ್ಯಂತ ಬಂದ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ದೀರ್ಘದಂಡ ಪ್ರಣಾಮಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ (ಮುಳಬಾಗಿಲು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1977ರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 69.5 ಟಿಎಸ್ ನಮಗೆ, ಅಂಥಕ್ಕೆ 800 ಟಿಎಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ 57 ಟಿಎಸ್ ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು ಕೇಳಿದರು. ಆಗ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಶುರುವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಸಿಪಿಎಂ ಪರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಪಿಎಂ ಬದ್ಧ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು, ತೆಲುಗರಿಗೂ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೂ ಏನು ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದ ವಾತಾವರಣ ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಭೇದವನ್ನು ತಂದಿಡುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ನೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ ರವರು ಬಹಳ ಚತುರರು ಮತ್ತು ವಾಕ್ ಚತುರರೆಂಬುದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎನ್.ಟಿ.ಆರ್. ಅವರ ಮಧ್ಯೆ ರಾಜಕೀಯ ಭೇದ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಅವಾಗ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಅಗ್ರಿ ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರಾರದ್ವಿಯವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಜನರಲ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ, ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಟೈಬ್ರೂನಲ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಾದವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ಅವರು ವಾರ್ಕೆಟಿಕ್ ಸಹ ಮಾಡಿದರು. ಅವಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರ್ಡ್ ಬಂದದ್ದು. ಅವಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ಬೈರಾರದ್ವಿಯವರು ಇದು ಸರಿತೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಇದರ ನಿಜವಾದ ಬಳಕೆದಾರರು ನಾವು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಡಿಸ್ ಪೂಟ್ ಬಂದು ಕೊನೆಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆದದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ 2060 ಟಿಎಂಸಿ ಅಷ್ಟು ನೀರು ಇದೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ, ನಮಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಏನು ಅಪಾರ್ಡ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆ ಆಗುವ ಮೊದಲು, ನಿಜ ಸಂಗತಿ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಫೌಚೆಟ್ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಅವರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕ್ಲಿಟು

ರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ ಇಬ್ಬರೂ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲೇ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವಾಗ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿರಿಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನ ತಯಾ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಬೆಕ್ಕಿಕಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರಾರ್ಡಿಯವರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೇಸು ನಡೆಸಿದುದರ ಫಲವಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ ಭಗವತ್‌ರವರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಬಂತು 2060 ಟಿಮಿಂಜಿ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಅಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಆ ನೀರು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ; ನಮಗೆ ಬರಬೇಕು, ಆದರಲ್ಲಿ ಷೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಆ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಲೇಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚೆಕ್ ಅನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯ ವರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು ಅದರಿಂದ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅಗ್ಗಿ ಆದ ಹಾಗಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಆ ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಾ, ಅವರು ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿ ರೆಂಬುದು ಬೇಕಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ದಾಖಲೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ; ಮದ್ರಾಸ್ ಸಿಟಿಗೆ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಗೋಸ್ಟರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯದಕ್ಕೋ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ನಾನು ಕ್ಲೇಯರ್ ಆಗಿಯೇ ಹೇಳು ತ್ತೇನೆ ; ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರ ವಿಚಾರ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ವಿಚಾರ ನೀವು ಹೇಳಿ ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ಯಾವಾಗ ? ಅದೇನೂ ಇವತ್ತಿನದಲ್ಲ ಹೇಳಿಯದು. ಅದರ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಕ್ಲೇಯರ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ರೂಪುರೇಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಶುರು ಮಾಡಿದಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಅಗ್ಗಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಕೃಷ್ಣಾ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯು 224ನೇ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ ;—

“We can now say at the end of our labour that it would have been difficult to arrive at a conclusive result unless the willingness of the State Governments, their counsels and Engineers to reach the maximum possible agreement on complex technical points of dispute was readily forthcoming. We have already made a reference to such matters in our report and need not advert to those again. We hope earnestly that equally important aspect of implementation of the decisions which we have reached would receive the remedy, support and co-operation by the concerned States. For reasons which we have explained in our report, we are not immediately setting up any authority to maintain watch and supervision over the work of implementation. So, the amity and goodwill displayed by the parties in the conduct of this long trial lead us to hope that our expression will be amply fulfilled.”

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಆಗಬೇಕು ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಅವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಫುಲ್ ಫಿಲ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಭಾದೆ ಇತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಅರ್ವಾರ್ಡ್ ಅನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ

ರಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ ತಪ್ಪಾಗಿದೆಯೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಮುಂದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ, ಅಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತೆಲಗು ದೇಶಂ ಪಾರ್ಟಿ ಇದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರವರಲ್ಲೇ ಭೇದ ತರುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಇದನ್ನು ದೇವೇಗೌಡರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹೇಳಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಗೋದಾವರಿಯಿಂದ 30 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಪೆನ್ನಾರ್‌ನಿಂದ 2.5 ಟಿ ಎಂ.ಸಿ. ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು ? ನಾವು ಗೋದಾವರಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎನ್ನಾ ಪೆನ್ನಾರ್‌ನಿಂದ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನಾ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಭೇದಭಾವಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಬೇಡ. ತೆಲಗು ದೇಶದವರನ್ನು ಬಿಡುವುದೂ ಬೇಡ, ಕನ್ನಡದವರನ್ನು ಬಿಡುವುದೂ ಬೇಡ.

Sri M. Veerappa Moily.—You are pleading for Andhra Pradesh and not for Karnataka. We have to charge that you are pleading for Andhra Pradesh.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿರವರು ಬಹಳ ಚತುರತೆ ಉಳ್ಳಂಥವರು, ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಾದಿಸುವವರು ಅಂತ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5-30 p.m.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಸಾಕಷ್ಟು ರಾಜ್ಯದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಿರಳಿಸಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿರವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕಾಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂತು. ಯಾವಾಗ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಹುತ್ತು ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಅಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ದಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರು ಅಂದರೆ ಅಂದ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಜನ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ಈ ಯೋಜನೆ ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ; ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ನೀರು, ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ನೀರು, ಮಹರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ನೀರು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ 15 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ವಾಟರ್ ಕೊಡ ಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ. ಅದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರದೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ನೀರು, ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಅಂದರೆ 700 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ ಎಫ್.ಟಿ. ಇದೆ. ಅಂದ್ರದ್ದು 800 ಮಹರಾಷ್ಟ್ರದ್ದು 560 ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಆಪ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅಂದ್ರದ್ದು 800 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಇದೆ; ಅದನ್ನು ಅವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರದೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಚಾವತ್ ಸಮಿತಿ ಅವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಉಲ್ಲೇಖ ವಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅರಾಬ್ ಆಗಿರುವ ನೀರಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರು ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಂದ್ರ ಪ್ರದೇಶ ಉಪ ಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿರವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪ್ರಾರಾಧನೆಯನ್ನೊದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ನೀರನ್ನು ಹಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ. 800

ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾವು ಹಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅಂಥದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಂದರೆ, ಈಗ ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಯೋಜನಾ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಡೆ ಏಕೆ ದ ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಲಪ್ರಭ, ಘಟಪ್ರಭ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ನೀರನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ; ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ ; ನಮ್ಮ ಅಲಾಟಿಡ್ 700 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯೋಜನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು 2 ವರ್ಷ 5 ವರ್ಷ ತಡ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ more than 800 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅಂಥದವರಿಗೆ 800 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ತಲೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ತಪ್ಪು ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. ನಮಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ, ಹೈದರಾಬಾದಿನ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅನುಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ನನಗೆ ವಿಚಾರ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರು ಇವರಿಗೆ ಸ್ನೇಹಿತರು ; ಸ್ನೇಹ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಇಚ್ಛೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರರವರು ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ 50 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಅಧಿಕಾರ ಮುಟ್ಟುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಗೋಡೆಗೆ ಗೂಟ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಯಾರೂ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸ್ನೇಹ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಸ್ನೇಹ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಸ್ನೇಹ ಆಗಬಾರದು. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸ್ನೇಹ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಹಾಗೆಯೇ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರ ಏನೇ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಅನುಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತದೆ. "Irresponsible statement made by the Hon. Minister for PWD of Govt. of Karnataka" ಎಂದು ರಾಮರಾವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದುದು. ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ತರಹಾತರಹ ಮಾಡಿದರು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯ್ತಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಬಾಂಬೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ನೀರಿನಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗಬಹುದು. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲಿಗರೂ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅನ್ನಬಹುದು. ಅಥವಾ ಅವರ ಭೂಮಿಗೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕದೇ ದೋಗಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ವಿಚಾರವಾಗಲಿ, ತಮಿಳುನಾಡು ವಿಚಾರವಾಗಲಿ, ಇಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತ ಮಾಡೋಣ. ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳಿಗೂ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುವಂತಾದ್ದು ಬೇಡ. ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇ ಹಿಂದಿನ

ಅಧಿವೇಶನಲ್ಲೇ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದೇ ಇರುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ವಿವರಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲೆಯವರು ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾತು ಸೀಮಿತ ಗೊಂಡಂತೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು ; ಅದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಟಿ. ರಾಮರಾವ್ ಅವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿ, ಅದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡಿಸುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಳಕನ್ನು ಅವರು ಕಂಡಿರಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಉಚ್ಚ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬೇಡಿರುವುದು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವು ದೇವೇಗೌಡರಿಂದ ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇ ಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಪೆಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾರಿಂದ ಬಂದಿದೆ, ಅವರು ನಮಗೆ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಅವರೂ ಬಂದು ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇ ಇದ್ದರೆ ತೆಲಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಬೇಕಾದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಷ್ಟೇ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹಾಗೆಯೇ ಇದ್ದರೆ ನೀರನ್ನು ಅವರು ಕೆಲವೊಂದು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಕವರ್ ಮಾಡಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರ ಅವರು 800 ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏರಿಯಾ ಕವರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 700 ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಯಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಿದಮೇಲೆ ನೀರಿಗೆ ಕೊರತೆ ಆದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಗು ಎಬ್ಬಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಆಗ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗು ತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಮೊದಲು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಮೊದಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಟ್ಟು, ಒಂದು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. That is why the mater raised by the Hon. Member Sri Veerappa Moily is a just one and at the right moment he has raised. We must thank him. At the right moment also the Hon. Minister for PWD Sri Devegowda has clarified of whole thing. I appreciate his stand. ಇದು ಯಾವ ಹುಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವಂಥಾದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷವು ಅದನ್ನು ಅವರು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೂಡ ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮಿಬ್ಬರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಜೋಡಿ ಎತ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸಿಟಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಆತಂಕ ಇದೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಬಾಬು ಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈ ತರಹೆ ತಕರಾರುಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಯೋಜನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ನೀರು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದು ಬಂದರಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡಿಸತಕ್ಕ ವಿರ್ವಾಡನ್ನು ಮಾನ್ಯ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಾತು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮನೋಭಾವ ಬಂದಿದೆ ಅಂದರೆ ಏಂಥ ದೊಡ್ಡ ತ್ಯಾಗಿ ಇವರು ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಬಂದಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಮಹಾಭಾರತದ ಕರ್ಣಸನ್ನ ಮೀರಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ದಾನಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ದಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ, ನಾವು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾವರೀತಿ ಸಿದ್ಧತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಸಿದ್ಧತೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ತೆಲುಗು-ಗಂಗಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲೆಯವರು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುವುದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲು ನಿಂತುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮೊಯ್ಲೆಯವರು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಪ್ರಾಯಶಃ 1967 ರಿಂದ ಈ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ನನಗೆ ಮೊಯ್ಲೆಯವರದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದಂಥ ಭಾಷಣವಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು. ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಇದೇನೂ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಆಕಾಶ ಕಳಚಿಕೊಂಡು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸಿ ಆಗಿ ಏಕೆ ಮಾತಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಣಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನದಿ ನೀರಿನ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇದೆಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಚ್ಚರವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅರ್ಥ. ಈ ಅಂತರರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ, ಕೊಟ್ಟಿವೆನು ಕೋಡಂಗಿ, ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನು ವೀರಭದ್ರ ಎಂಬಂತೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಲ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಅಲ್ಲ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಗೆ ಹೋದರೂ ಹಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಲ್ಲ ಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ಪ್ರತಿ ಕಲಂನೂ ಕಣ್ಣಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಿರಬೇಕು. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ನೋಡಿ ಸಂಕಟದಿಂದ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನೋ ಇಲ್ಲವೇ ಶ್ರೀ ಹೆಗಡೆಯವರನ್ನೋ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಾಪಲ್ಯದಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ. ಅದರ ಅಗತ್ಯವೂ ನಮಗಿಲ್ಲ. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಹೇಗೂ ಪರಿಣತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಬ್ಬರೇ ಹೊಡೆದಾಡಿಕೊಂಡರೇ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಕಾರಣ. ಯಾರಿಗೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಬೆಗ್ಗೆ ಹೊಸೆಯಲಿ ನಮಗೇನಂತೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದರೆ, ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾದವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯೊಡನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿವಂತರೊಡನಾಗಲೀ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲೆಯವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಅಥಾರಿಟರಿವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇಂದು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಗಡೆಯವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್‌ಟಿಆರ್. ಅವರು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಒಬ್ಬ ಜೀವವಾಬ್ದಾರಿ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದ್ಯ ನಮ್ಮ ಪುಣ್ಯ, ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ತಾವೇ ದಿಸ್ ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಎನ್‌ಟಿಆರ್. ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೆ ಕರೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಇತಿಮಿತಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿತು, ಯಾವಾಗ ಬಂತು ? 1976-77ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಗಂಗಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು

ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮದ್ರಾಸ್ ನಗರಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ, ಪ್ರತಿ ರಾಜ್ಯವೂ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ 5 ಟೀಎಂಸಿ ನೀರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು, ಆ ನೀರಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಆ ಮೂಲಕ ಮದ್ರಾಸ್ ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸಿಗುವಂತಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಏನಿದೆ, ಇದು ಎನ್‌ಟಿಆರ್. ಬಂದನಂತರ ಹೊಸದಾಗಿ ತಯಾರಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಹೊಸ ಸಿನಿಮಾ. ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲವಂತೆ. ಅದೇನೋ ತೆಲುಗು ಕಾವೇರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಂತೆ. ಕಾವೇರಿ ತಮಿಳರಿಗೆ ದೇವರಲ್ಲವೇ? ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂಬುದು ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇವತ್ತು ಆಂಧ್ರದವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ನೀರು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಂದ ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಗೋದಾವರಿಯಿಂದ, ಪೆನ್ನಾರ್‌ನಿಂದ ನೀರು ತರುತ್ತೀವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಡಾಭಿ ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಏನೆಂದರೆ ಜುಲೈ 14ರ ಲಿಂಕ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲೇಖನ ಬಂದಿದೆ : ಅದರಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರದವರು ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಿ ತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ : The argument of Andhra Pradesh is that it has an inborn right to utilise water over and above 2060 TMC flow in Krishna river in any water year upto 2000 A.D. and the other two States Maharashtra and Karnataka need not have any objection to that. ಈ ಸರ್ವಿಸ್ ನೀರನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೆಜ್ಜೆವರೆ ನೀರು ಗೋದಾವರಿಯಿಂದಲೂ, ಪೆನ್ನಾರ್ ವಾಟರ್ ಶೆಡ್‌ನಿಂದಲೂ, ಅದಿಲ್ಲ ವಾದ ವಿವಾದಕ್ಕಿಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಅಷ್ಟೇ. The States of Maharashtra and Mysore contended before the Krishna water disputes tribunal, of which Supreme Court judge R. S. Bachawat was its chairman) that the "Andhra Pradesh State has been allocated water much in excess of what it is otherwise entitled on account of the protection that has been granted to its uses.....It should not be allowed any more share in the water which may be flowing in excess of 2060 TMC in any year. It is contested that such additional water be reserved for the States of Maharashtra and Mysore. The State of A.P. controverted this argument on various grounds. ಹಿಂದೆ ನಾಗಾರ್ಜುನ್ ಸಾಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಈಗಲೂ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಹಕ್ಕು ಸಿಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

6-00 p.m.

After examining all aspects the tribunal stated :

"We are of the opinion that in the additional water above 2060 TMC that may be available for utilisation each year all the three States should share equally. The tribunals award allocating the 2060 TMC water of river Krishna between Maharashtra, Karnataka and Andhra Pradesh is valid upto May 31, 2000 and this order may be reviewed or revised by a competent authority or tribunal."

2000ನೇ ಇಸವಿಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ 2060 ಟೀಎಂಸಿ, ನೀರಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸಿಕ್ಕಬಹುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಎನ್‌.ಟಿ. ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಹಂಚಿಕೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2000ನೇ ಇಸವಿಯ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾವು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪಪಡತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರನ್ನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಆ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದರೆ, ಅವರು

ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ನಾವು ನಮ್ಮ ನೀರಿಗೋಸ್ಕರ, ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೋ ಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ನಾವು ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವದವರಾಗುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ, ಅವರಂತಹ ದಡ್ಡರು ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಇರಲಾರರು. ಇವರಿಬ್ಬರು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಸ್ನೇಹಿತರಿರಬಹುದು. ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹತ್ತಿರದವರಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ನಾವು ಒಬ್ಬರ ಔದಾರ್ಯದ ಉರುಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಬಲಿ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆದರೆ ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಸಹಕರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ನಾವು ನಿಮಗೆ ಸಹಕರಿಸದೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಹೀನ ಶಿಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ತೋರಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲದೆ, ನನಗೆ ಒಂದು ವರ್ತಮಾನ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಬೇಕು. ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೆ, ಈ ತೆಲುಗು ಗುಂಗಾ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ? ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ನಮ್ಮ ಆಶಂಕೆಯನ್ನು ತಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಾವು ಏನೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಹೊಸ ಯೋಜನೆ ಅವರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಶಕ್ತಿ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ತುಂಗಾ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಅದೂ ಕೂಡ ಇದರೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. 1,000 ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ. ನೀರೆಂದು ಏನು ಆಲೋಕೇಷನ್ ಇತ್ತಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ 700 ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ. ನೀರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಅದು ಈ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಹೋದರೆ, ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಹೋಯಿತು, ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ನಮಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ನೀರು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಜರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ನೀರು ಉಳಿಯದೇ ಹೋದರೆ, ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ನೀರನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ತಕ್ಷಣವೇ ರಾರು ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅವರು ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ನಾವೂ ಅವರು ಸ್ನೇಹಿತರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದು, ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಅವರು ನಿಮಗೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಒಂದೊಂದು ಇಂಚನ್ನೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮದೆಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಅಭಾವವಿದ್ದಾಗ, ಅವರು ವನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ, ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಬಗ್ಗಹರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲೂ ಕೂಡ ತಯಾರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೆ ನಾನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲೈನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೈನ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಧೂರ್ತವನ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಔದ್ಯೋಗಿಕವಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುಕೊಂಡರೆ, ಮುಂದೆ ಅದು ಆತಂಕಕ್ಕೆ ಏಡೆಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಡುವೆ ಬೇಕೆ ಬೇಯತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. Let him advocate the cause of Karnataka, not the case of his Chief Minister. If I challenge, let us lose before him whether he has to choose between advocating the Chief Ministers case or Karnataka's cause. This House and the entire State expect him to choose the latter, ಅವರ ಹಣೆಬರಹ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿ I may

tell you, you are a good advocate but will be handling a very bad case ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ವಕಾಲತನ್ನು ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ವತಃ ವಕೀಲರು. ಅವರ ವಕಾಲತನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರಿಗೇ ಬಿಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಮಾರಕವಾದ ವಿಷಯಗಳಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಹಾಗಲ್ಲ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ನಾವು ಅದಕ್ಕೂ ಸಿದ್ಧರಾಗಿ ದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂತೆ ಪುರಾಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಚ್ಚಿ ಹಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದು ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕೂ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕಡಪಟ್ಟಿ (ಹುನಗುಂದ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1972ರಿಂದ ಕೃಷ್ಣ ಕಣಿವೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ, ಆ ನೀರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಈ ರೀತಿಯ ಕೃಷ್ಣವನ್ನು ಇಂದು ನಾವು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಯಾವರೀತಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಕೃಷ್ಣ ಕಣಿವೆ ನೀರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಯ ಹಸ್ತವನ್ನು, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮಾಡಿ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಗಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣ ಕಣಿವೆ ನೀರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಛಲದಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಛಲ ಹಿಡಿದು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಬಂದ ಮಾಡಿ ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರು ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಶೈಲಂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮುಗಿಸಿದರು, ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸಾಕಷ್ಟು ಛಲವಂತರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅವರು ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಯಾರಿಗೂ ಬೇಡ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಬರಗಾಲದ ಬವಣೆಯನ್ನು ದೂರಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ನೀರನ್ನು ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸ್ನೇಹಿರು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಸಹಾಯ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಡ. ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸದಿಂದ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರ ಛೇಂಬರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುಳಿತು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರದವಾಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಜನತಾಪಕ್ಷ ನಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ನೀರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯಾರಿಗಿಂತಲೂ ಒಂದು ಇಂಚು ಕೂಡ ಕಡಿಸು ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ನೀರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದವರು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಪುಟಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ಮಲಪ್ರಭಾ, ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ಮಂಡೆ ಯೋಜನೆಗಳು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದುವರೆಗೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೂಡ ಹೊಣೆ ಆಗಿವೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri B. G. Kotrappa :—In the Award, it has been said :

“(B) Failure of any State to make use of any portion of the water allocated to it during any water year shall not constitute forfeiture or abandonment of its share of water in any subsequent water year nor shall it

increase the share of any other State in any subsequent water year even if such State may have used such water."

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಭಾವ ಮತ್ತೂ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ, ಅದರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಅವರು ಕೊಡುವ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾಗ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ದೇವೇಗೌಡರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜಗತ್ತೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರ ನಿಲುವು ಏನೆಂಬುದು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ. ಅದು ಸರಿಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಬಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತದ್ವಿರುದ್ಧ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಹೆಗಡೆಯವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರೇ ಬಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದೊಳಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಹೆಗಡೆಯವರು ತಮ್ಮ ಗೆಳತನದಿಂದ ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು ಬಲಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈಗ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದೆ. It may go on record He is answerable for that. He will have to explain. Otherwise, it will go on record that he has sacrificed the interests of the State.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. 'ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ' ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತಾವು ಯಾವಾಗ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಷಮಿಸಿ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಕೇಳಿದರೆ ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೇ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೇಳೋಣ, ಸಭಾನಾಯಕರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಕರೆಸುತ್ತಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅವರು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಲಿ. ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲೋಕೋಪ ಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಲಿ, ನಂತರ ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ವಿರೋಧಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು. ತಮಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೂ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ; ಆದರೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ಪರತ್ತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಪರತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಪರತ್ತನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಹಾಕಿ. ನನ್ನ ಕೂಡ ಏನು ಪರತ್ತು ಹಾಕುತ್ತಿರಿ ? ನನಗೆ ಅವರೂ ಬೇಕು, ನೀವೂ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪರತ್ತನ್ನು ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗೂ ಪರತ್ತಿಗೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಪರತ್ತು ಹಾಕಿ ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾವು ಇಪ್ಪತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರತ್ತು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಹೊರತು ನಿಮಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ನಾವು ನಿಮ್ಮಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಸರಿಯೇ? ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಏನು ಹೇಳು ತ್ತಾರೋ ಮೊದಲು ಕೇಳೋಣ, ಆಮೇಲೂ ತಮಗೆ ಅನುಮಾನವಿದ್ದರೆ ಕೇಳಲು ಬೇಕಾದವನ್ನು ಅವಕಾಶ ಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.—ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ನಿಜವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊದಲು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡದೆ ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊದಲು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಿಪಕ್ಷದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯ ರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿ ಯವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಂಥ ಅಗ್ಗು ಲೇಖನ ಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಜನತೆಯ ಮನ

ಸಿ ನಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ಬಿಲ್ಲುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಕೋರಿ, ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಇದು ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಕ್ಷೇಮವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಹೌದು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬೆರೆಸಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ರವರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ಏನೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಂತಹ ಸೂಚನೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಲ್ಲಿ ನಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಹೊರಗಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆಮಾಡಬಹುದೆಂದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಏಕೀಕರಣವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಾನು. ಅದನ್ನು ತಾವು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಅದು ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಗಡಿ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಂಬಂಧಗಳ ವಿಷಯಗಳಾಗಿರಬಾರದು. ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲಿಗಿ. ಇವತ್ತು ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು ದೇಶ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹಿಂದೆ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಷಯ ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ, ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಇವತ್ತು, ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾವ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸೌಹಾರ್ದ ಸಂಬಂಧದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಲ್ಲ. ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಜನ ಒಂದೇ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಜಗ್ಗುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಜನತೆಯ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧ್ಯ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. 1974ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆಗ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಪಂಚಾಯತಿಯ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದ ಸರ್ವ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಾನು ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಬಾಯಿ ಪಾಕಿದರು. ಆಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬೆರೆಸುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಪಿಲ್ಲು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭಾಷಣದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಮರೆತು ಈ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಭಾ ನಾಯಕರಿಗೆ ಸರ್ವ ರೀತಿಯಿಂದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರೂ ಎಂದು ಸಂಭೋದನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೆರಸಿದರೆ ಸಾಧಕೀಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೇ ಕಠಿಣವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪದಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ನಾನು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ "ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಿಗೆ" ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು

ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ನೆನಪಿಗೊಂಡರೆ, ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವ ಆಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

6-30 p.m.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪುರೇಷೆ 1976-77ರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 1976-77ರಲ್ಲಿ ಏರಡು ಒಪ್ಪಂದಗಳು ನಡೆದಿವೆ. 1976ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜಗಜೀವನರಾಂ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಕರಡು ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದಾದಮೇಲೆ 1977ರಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಿಪಿ ಪಬ್ಲಿಕರ ಫೇಕ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸೀದಿತವಾಗಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಓದಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ಅಪ್ರಾಕೃತವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣವನ್ನು ಬೆದರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಎಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಆಗ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯ ವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದೆನೆ. ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನ ವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕಾದರೆ ಅಂದು ಅಧಿವೇಶನ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯ ಇತ್ತೋ, ಅವರಿಗೆ ಅದಂತಹ ಆನುಸಂಗಿಕವನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾದುದಕ್ಕೆ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಬಹುದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಬಾಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬರಗಾಲದ ವಿಷಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಸರಿಯಿತು. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. 1983ರಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಆಂದಿನ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ದಿ. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ಶಿಲಾನ್ಯಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ನಡೆಯಿತು. ಅಂದು ಹೊರಡಿಸಿದಂತಹ ಒಂದು ಬೋರ್ಡರ್ (ಕಿರುಹೊತ್ತಿಗೆ) ಏನಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆಗೆ ರೂಪುರೇಷೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿವೆ. ಆ ಕಿರು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರೀನೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಅದು ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದಂತಹ ಕಿರುಹೊತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಮಾನ್ವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಜನ ಭೇಕರ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ತೊಳಲಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನೇ ನೋಡಲಾರದೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದೇ ಹೊರತು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ದಿ. ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರು ಮಾನ್ವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದರೂ, ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಅಷ್ಟು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಕಿರುಹೊತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊ ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡು ಮತ್ತು ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ನಡುವೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ನಮಗೆ ಹೊರತಾದ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು, ಏತಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ? ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಫೋಟೋ ಇರಬಹುದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಾದಮೇಲೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಸುದ್ದಿಯ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಒಂದು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಒಂದು ಪದದ ಅರ್ಥದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಮಾಡುವಾಗ ನಮಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿಬಾರದೆಂದು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲೂ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನವೆಂಬರ್ 1983ರಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1983ರ ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದಿಗಲ್ಲು ಹಾಕಿದಾಗ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅವರು ಕೇಂದ್ರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಲ್ಲ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಮಗೆ ಮುಖ್ಯ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಅದರ ಸ್ವರೂಪ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಸುದ್ದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಈ ಬೋರ್ಡರನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು 13-4-84 ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಈಗ ನೀವು ಏನು ಪರಿಷ್ಕೃತ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನವೆಂಬರ್ 1983ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಂದು ಹೊಸ ಸ್ವರೂಪ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಕೇಂದ್ರದವರು ನಮಗೆ 25-2-85ರಲ್ಲಿ ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಮ್ಮ ಕನ್ಸಂಟಿಂಗಾಗಿ ಫಾರ್ವರ್ಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಮಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೈಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇಂಟರಿಯಂ ರಿಪ್ಲೈ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಮೊದಲು ನಾವು ರಿಪ್ಲೈ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಡೀಪ್ಟಿಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ಸುದ್ದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಮೇನಲ್ಲಿ ರಿಪ್ಲೈ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಾವು ಉಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಂಗಲ್‌ನಿಂದ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾಲ್ಕು ವಾಕ್ಯದ ರಿಪ್ಲೈಯನ್ನು ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ 1924ರ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿಗೆ ಹೊರತಾಗಿ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳದೆ ಕ್ರಿಯೇನ್ಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮೀರಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಸುದ್ದಿವದಿಂದ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮವರೇ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕಾಜಕೀಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಅದೃಷ್ಟಿ ಕೋಸದಿಂದ ನಾನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ಬರುತ್ತದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇವೆರಡೂ ಮುಖ್ಯ ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತ ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಯಾವುದೇ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೂ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಶಯವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಏನು ಎತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದೆ ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರಂತೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನನ್ನ ಅಂದರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇವತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೆಲುಗು ಗಂಗಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಂಧ್ರದವರು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮವರೇ 24 ಜನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಿರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರಬಹುದು ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಸಂಶಯವನ್ನೂ ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮ

ರಾಯರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯಿಲ್ಲ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಬಹುವತ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಮತ್ತು ವೆಂಗಲರಾಹ್ ಅವರ ಸಂಬಂಧ ಕಡಿದು ಹೋಯಿತು? ಗಡಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಾಗ ವಸಂತ ದಾದಾ ಪಾಟೀಲರಿಗೂ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರಿಗೂ ಇದ್ದ ಸಂಬಂಧ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೇ? ಸ್ನೇಹಕ್ಕೂ, ಸೌಹಾರ್ದಕ್ಕೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ 5 ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರು ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಪ್ರಯತ್ನದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಸಂಶಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. 1500 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು ಹರಿಯತಕ್ಕ ಕಾಲುವೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯೋಗುತ್ತೇವೆಂದು 1977ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯಗಳ ಒಪ್ಪಂದ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ 11,150 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ಕ್ಯಾರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲುವೆ ಏನು ಡಿಸೈನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೇವಲ 5 ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಹಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ 336 ಟಿಎಂಸಿ. ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ 336 ಟಿಎಂಸಿ. ನೀರು ಏನಿದೆ, ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕ್ಯಾರಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆನಾಲ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ್ರಿ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ 4 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ನೀರು ಹರಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆನಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ 1500 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಶ್ರೀಶೈಲಿನಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಆ 4 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಒಟ್ಟು ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣ 15 ಟಿಎಂಸಿ. ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಕಟ್ಟತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಏನು ಶಂಕೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಸಹಜ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಾಬಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ನಮಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರಿಕೆ ಇರಲಿ, ನೈಜ ಸ್ಥಿತಿ ಹೊರಬಂದಮೇಲೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಆಗಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನೆನಪಿಟ್ಟೊಂಡರೆ ನಮಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿಲುವು ಇವತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾದ ನಿಲುವಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರಬಾರದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ 35,200 ಚದರ ಮೈಲಿ. ಇದನ್ನು ಬಹುವತ್ ಅವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ 6990 ಚದರ ಮೈಲಿ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ 2650 ಚದರ ಮೈಲಿ. 35,200 ಚದರ ಮೈಲಿ ಪ್ರದೇಶ ಭೀಕರವಾದ ಬರಗಾಲದಲ್ಲಿ ತುತ್ತಾಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ 43,734 ಚದರ ಮೈಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥಪ್ರದೇಶವನ್ನು 29,441 ಚದರ ಮೈಲಿ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರವು 26,805 ಚದರ ಮೈಲಿ. ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿದೆ. ಮೇಯಿಂದ ಯಾವಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆಂದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಿಂದ 850 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 750 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಅಂಥಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 450 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ನಾನು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ನನ್ನ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅಗ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಏಕ ಕಂಠದಿಂದ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ನಾವು ಏನೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ, ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಇರಲಿ, ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರುವಂತಹ ಶಕ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇವೆ. ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಅನೇಕೆಗೆ ಕ್ರೆಸ್ತ್‌ಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಗೆ to create the rights ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀರಿನ ಪೂರ್ಣ ಬಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಆ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವವರಿಗೆ

ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಿಲ್ಲ ; ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನ ಸನ್ನಿವೇಶ ಏನಿದೆ ? ಇವತ್ತು ಏನಾದರೂ ಅವರು ಆ ಕನಸು ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. we know how to act. ಅವರು 300 ಟೀಂಸಿ ವಾಟರ್ ಅನ್ನು ಕ್ಕಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ ಕೇ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವಿದೆ. ನಾನು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಅವೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಉದ್‌ಘಟನೆಯಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಬಲ್ಲೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ನನ್ನ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಧಾನಿಗಳು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಏನೇನು ಪರಿಣಾಮ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೀರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು ಸಹ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, "Unless I here the concerned States I am not going to take any decision" ಎಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ, ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಸಹ ರಾಜಕೀಯ ಬೆರಸಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಆಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್‌ವೆಸ್ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿದೆ. It has categorically stated that they cannot establish any right over that water. 2060 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 366 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ನೀರಿನ ಮೇಲಿನ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಎಷ್ಟೇ ರಾಜಕೀಯ ವಾದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೈಟನ್ನು ಎಸ್ಕಾಬ್ಲಿಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅವರ ಕನಸು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಭ್ರಮೆ ನಿರಾಸವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಸೂಚ್ಯವಾಗಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಧಪ್ರೇಮದಿಂದಲೂ ರಿವೈವ್ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ; ಕೆಲವು ಸಹ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಅಗ್ರಲೇಖನಗಳನ್ನು ಬರೆದಿವೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳವರು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ ಆದರೆ ಇದು opinion of the Government ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅಗ್ರಲೇಖನ ಹಿಂದೂಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು, ಅಲ್ಲಿ ಬಂತು ಇಲ್ಲಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇರಬೇಕು. ನಾನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. 1983ರ ಏಪ್ರಿಲ್ 24ರಂದು ಒಂದು ಲೇಖನ ಬಂದಿದೆ : ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಫೋಟೋ ತೋರಿಸಿ ಹೇಳಿದರು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಗಂಗಾ-ಕಾವೇರಿ ಸ್ಕ್ರೀಮ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಹಲವಾರು ತಜ್ಞರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ as an Individual I can comment. ತಜ್ಞರ ಚೋತೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ತಾವು ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದೊಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಾವೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜನ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತಾವು ಸಹ ಮಾಡಿ. I cannot take all this into cognisance because I must know the merits and demerits and the consequences of the project. ಅದು ಹೇಳಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ; ಅದು ಸಂವಿಧಾನ ಅಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅಡ್ಡೋಕಿಸಿ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ನನಗೂ ಹೆಗಡೆಯವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜನತೆಯ ಆಜೀರ್ವಾದದಿಂದ. ಮಾನ್ಯ ಹೆಗಡೆಯವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಲ್ಲಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗ ನಾವು ಯಾರೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಏನೇ ಇರಲಿ. ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ನಿಮಗಿದೆ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು, ಆ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂತಹ ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಿ ಹೆಗೆದೆಯವರಾಗಲಿ ಅಥವಾ 30ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಯಾರೂ ಮೋಸಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ; ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ 5 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಹೆಗೆಡೆಯವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಜನರ ಹೃದಯ ವಿಶಾಲವಾಗಿದೆ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ನನ್ನದು ತಕ್ಕಾರು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಕಾಗದದ ಕೊನೆಯ ಪ್ಯಾರಾವನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾಗದವನ್ನು ಈಗ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

7-00p.m.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಆಸಕ್ತಿ, ನನ್ನ ಆಸಕ್ತಿ ಎನ್ನಿದರೂ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಡೆಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ. ನಾವೀಗ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದುಗೂಡಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. It is the stand of the entire Cabinet. It is discussed and the Cabinet has taken a decision. ಇದರೊಳಗೆ ದೇವೇಗೌಡರ, ರಾಜಯ್ಯನವರ, ರಾಮಯ್ಯನವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. It is the decision of the Cabinet that what may come, we shall fight....ಇನ್ನು, ಕಂಕ್ಲೂಡಿಂಗ್ ಪ್ಯಾರಾವನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ. "I am sure you will appreciate the strong objections of the State to the Telugu Ganga project. I strongly urge your Government not to clear this Project and safeguard the legitimate interest of the upper State of Karnataka." Signed by Rama Krishna Hegde....July 19th. 3-4 ಪುಟ ಇದೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸೇರುವ ಮುಂಚೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯೋಣ ಅಂತ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಾರ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಜನರಲ್‌ಗೆ, ಲಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ, ಶ್ರೀ ಬಾಳಕುಂದರಿ ಮೊದಲಾದ ತಜ್ಞರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಸೀರಿಸ್ ಆಫ್ ಎಕ್ಸರ್ಸಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Chief Minister asked me to do these exercises. ನಾಳೆ ಯಾವುದೇ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ತೊಡಕಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ವಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಈ ಪತ್ರ ಹೋಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಿಲುವು ಬೇರೆ, ನನ್ನ ನಿಲುವು ಬೇರೆ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಜನತಾಪಕ್ಷದ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ನಿಲುವೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಜನತೆಯ ನಿಲುವು, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲವಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಬೇರೆ, ನಿಮ್ಮದು ಬೇರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಏನೆಂದರೆ ಈಗಲೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೂಡು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಳ್ಳೆ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಬಹುದು. ಏಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ, ಏಕೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಮೇ ವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. If the concerned States mutually come to an understanding to share the surplus waters, they can do. This is the award given by the tribunal. ಅಂದರೆ ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು ದೇಶಂ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಜನತಾಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೌಹಾರ್ದತೆಯಿಂದ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹೋದರ ಭಾವನೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಜನತೆಯನ್ನು ಕೆರಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ಹೋಗಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರೆಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಮಾನತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವತ್ತು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸೌಹಾರ್ದಯುತ ವಾತಾವರಣ ಕೆಡಿಸುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಗೌಣವಾಗಬಾರದು. Even now we can find the remedy and solve this issue. ಹೀಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶ ಒದಗಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆಯಿಸಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲಿ ಸಂಶಯ ಬೀಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆ, ಸುಮಾರಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸಹಕಾರವನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಸಭೆಗೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧರಾಗಿಯೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಗಮನಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ 19ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಅವರೇನು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಶಾಸಕಾಂಗದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು ಸೇರಿದಾಗಲೇ ಈ ಪತ್ರ ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೊರಟುಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೇನೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಅನೇಕ ತಿಂಗಳು ಮುಂಚೆ ಬಂದಿವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳಿವೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದರೆ, ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದಾಗ, ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ತಕ್ಕದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಹುಶಃ ದೇವೇಗೌಡರೇ ಇರಬೇಕು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು 19ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಆಗ ಇದರ ಗತಿ ಏನು ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ? ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮ ರಾವ್ ಅವರು ಏನೇ ಹೇಳಿದ್ದಿರಬಹುದು—irresponsible statement of the PWD. Minister of Karnataka Government. ಈ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ 19ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಪತ್ರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ? ಈಗ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ, ಇದುವರೆಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಈಗ ಮುಕ್ತಾಯದ ವೇಳೆಗೆ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಇಂತಹ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಪದ್ಧತಿ, ಚಟ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವಂತಾದ್ದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಏತಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಪದಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತೀರಿ ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ದಯವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ, ಈ ಸದನದ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಚಾರಗುವಂಥದ್ದು ಇಂಥ ಕಾರಣಗಳಿಂದಲೇ. ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಚಿಂತನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರದು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರೇ ದಯವಿಟ್ಟು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದದ್ದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಏಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಸದ್ಬುದ್ಧಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದಾ ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ, ಹಾಗಾದರೆ

ಎಲ್ಲ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀವೇ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪು, ನಮ್ಮ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ

ಖಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರ ನಿರ್ಣಯಗಳು

ವಿಷಯ : 10-15 ಸಾವಿರ ವರಮಾನದಿರುವ ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ. ಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು.

ಡಾ|| ಬಿ. ಎಂ. ತಿಪ್ಪೇಸ್ವಾಮಿ (ಭರಮಸಾಗರ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸಭೆಯು ಹರಿಜನ ಗಿರಿ ಜನರಲ್ಲಿರುವ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರು, ಶಾಸಕರು ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ 10-15 ಸಾವಿರ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ಮುಖಂಡರುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ, ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಲು ಒಮ್ಮತದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯು ಸಮ್ಮತಿಸಿ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಈಗ ಸಭೆಯು ಮೇಲಕ್ಕೆದ್ದು ಸೋಮವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11-00 ಘಂಟೆಗೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಸಭೆಯು ಏಳು ಘಂಟೆ ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿ, ಪುನಃ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂಭತ್ತನೆ ಜುಲೈ ಮಾತು 1985ರ ಸೋಮವಾರದಂದು ಹನ್ನೊಂದು ಘಂಟೆಗೆ ಸಭೆ ಸೇರಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲಾಯಿತು.

ANNEXURES

THE KARNATAKA CIVIL COURTS LAW (AMENDMENT) BILL, 1985

(L. A. Bill No. 20 of 1985)

A Bill further to amend the Karnataka Small Cause Courts Act, 1964, the Karnataka Civil Courts Act, 1964 and the Bangalore City Civil Courts Act, 1979.

Whereas it is expedient further to amend the Karnataka Small Cause Courts Act, 1964 (Karnataka Act 11 of 1964) the Karnataka Civil Courts Act, 1964 (Karnataka Act No. 21 of 1964) and the Bangalore City, Civil Courts Act, 1979 (Karnataka Act 13 of 1980) for the purposes hereinafter appearing :

Be it enacted by the Karnataka State Legislature in the Thirty-sixth Year of the Republic of India, as follows :—

1. Short title and commencement. — (1) This Act may be called the Karnataka Civil Courts Laws (Amendment) Act, 1985.

(2) It shall be deemed to have come into force on the twenty ninth day of April, 1985.

2. Amendment of Karnataka Act 11 of 1964. — For section 21 of the Karnataka Small Cause Courts Act, 1964 (Karnataka Act 11 of 1964), the following shall be substituted, namely. —

21. Vacation. — (1) The Courts of Small Causes in the State or in any area of the State, shall be closed on such days as may be notified by the State Government as Public Holidays, to the whole State or for any area in the State.

(2) The Courts of Small Causes shall have the vacations in each year, summer, dasara and winter and all the number of days of